

Co je OSA

MOST
MEZI SVĚTEM
TVŮRCŮ A
UŽIVATELŮ

→
(Ročenka OSA 2009)



OSA - Ochranný svaz autorský slibuje autorům na svém [Facebooku](#):

Aktivně prosazujeme vaše autorská práva doma i v zahraničí.

Dopřejeme vám dostatek času na tvorbu.

Vyjednáváme za vás obchodní podmínky a následně monitorujeme užití vašich děl.

Udáváme trend v rychlosti výplaty autorských odměn. V tomto ohledu již patříme ke světové špičce.

S námi víte, kde vás hrají! Společně s výplatou vám poskytujeme detailní přehled o užití vašich děl.

Posláním OSA je správa autorských majetkových práv zastupovaných a členů.

Je důležitým mostem mezi autory a uživateli jejich děl.

Ve skutečnosti koná OSA přesný opak své propagandy - lži, podvody, dezinformace, mystifikace, loupeže, pomluvy; nedokáže vytvořit reálné vyúčtování autorů, natož je chránit a být mostem mezi tvůrci a uživateli. OSA neumí pracovat, nezná vlastní pravidla, vyúčtovací období, počet vteřin v minutě, neví co a proč neproplácí. Nepotřebuje to. Z vybraných peněz dává autorům "odměnu", která neodráží užití jejich díla, ale jejich obecnou známost a loajalitu k OSA. Reklamace neřeší, dozor neexistuje - výbor OSA se sloučil s dozorčí radou a řídí i kontroluje sám sebe. Osoba zodpovědná za falešná hlášení hudby z ČT do OSA šla tyto podvody krýt z nadřazeného ministerstva kultury, pak se stala ředitelkou OSA. Činovnický OSA, neschopné naplnit své ambiciózní rétorické proklamace, musí za peníze autorů nahrazovat najatí externisté - na právní služby, na informační technologie, na utváření dobrého jména k vylákání dalších částek.

Devadesátá léta - OSA tvrdí, že za neproplácení hudby užití v televizi nemůže. Má s ní však smlouvu, jejíž nedodržování neřeší ani po reklamaci autora, je s ní personálně provázaná, ignoruje řádná hlášení hudby, akceptuje falzifikáty, nearchivování pořadů, skartaci podkladů; peníze za hudbu inkasuje. Paralelně jsou činné 4 subjekty OSA: zrušený vybírá stamilióny Kč ročně, nevzniklý "zástupce" je přerozděluje, nový převzal majetek, práva a povinnosti od neexistujícího IČO, "navazující" na OSA z roku 1919 (4 IČO: 023531, 47114312, 63839997, 47214312). Občanskému sdružení OSA podléhá ČT, MKČR, PFUK, soudy i policie.

Všechny veřejně šířené televizní kanály v Československu užívaly v letech 1990-1992 mou hudbu, byla v cca 20ti pořadech denně, tj. nejméně 20 minut denně (uvádělo se minutové trvání díla). OSA za hudbu vybírala peníze a proplácela mně neurčitě 2 minuty denně. V žalobě podané 30.12.1993 uvádím součet mých výplat v předmětných 3 letech 119.809,80 Kč za 2.377 minut (2,17 min./denně). Neproplacená užití nelze při absenci podkladů z OSA dovodit, je však zřejmé, že zapláceno mělo být nejméně 10x víc (1,2 miliónu Kč). Požaduji doplatit čas alespoň do 10ti minut denně, tj. 4,6x víc než platba OSA, čili žalovaných 551.125,- Kč. V dalších letech mně OSA zmatečně doúčtovala 62.992,44 Kč za 2.881 minut, prý za užití z roku 1992. Šlo však o 4 pořady z let 1990-1992 (TOF, Dětská Tutovka, Co je to? a Tutovka) a jenom za ně i po doúčtování chybí 133 tisíc Kč (viz. podání OSA 17.08.2016 a mé podání 23.12.2016 s výpočty). Televizní pořady užívaly 1-60 minut mé hudby, její další neproplácená užití (rozhlas, film, atd.) jsem nežaloval.

OSA se zaštiťuje v podání 27.08.2015 rozsudkem Městského soudu v Praze (čj. 37C 68/97, můj spor s OSA za TV užití v letech 1993-1995) i názorem vrchního a ústavního soudu. Dle OSA a soudů **a)** jsem neprokázal užití své hudby, **b)** měl jsem se domáhat náhrady škody na provozovateli televizního vysílání.

K bodu **a)**: soudkyně MS JUDr. Dagmar Stamidisová je z PFUK spolužačkou ředitelky OSA JUDr. Alexandry Wünschové Pujmanové, šéfové právního odd. ČT v 90tých letech, zodpovědné za falešná hlášení hudby z ČT do OSA, které při jejím výslechu odmítla soudkyně šetřit, stejně jako falza mých podpisů v ČT. Opakovaně zatajila v jednacích síních provedené důkazy, kdy **jsem hodinami videozáznamů doložil soudu a zástupcům OSA a ČT, že má hudba se užívala ve více než 20ti pořadech ČT denně**. Od svého přítele prof. JUDr. Kříže z PFUK (StB, viz. "Průtahy") povolala soudkyně fiktivního znalce a po přiznání ČT o mé hudbě v pořadu Debata, zakázala připustit má další užití. Dle OSA a soudů nemají televizní pořady hudbu (ač za hudbu v televizi vybírá OSA stamilióny Kč ročně). JUDr. Stamidisová soudila i zmanipulovanou omluvu ČT za údajné nepravdy v pořadu NADORAZ, též dle chaotických tužeb OSA.

K bodu **b)**: měl jsem žalovat Českou televizi. OSA se tím doznává k neschopnosti dostat smlouvy s autorem a slibům o jeho ochraně - sama podstata bytí OSA je podvod. Autor má s Ochraným svazem autorským smlouvu o své ochraně, OSA za něho vybírá peníze, ty mu neproplácí a pak je mu sděleno, že se měl chránit sám. Soudy tím říkají, že OSA je nadbytečný prostředník, který své oprávnění zneužívá ke zcizování peněz, vybraných za autory pod krycí legendou jejich ochrany. (Mimo to byla OSA v období mé žaloby na roky 1990-1992 ze zákona monopolním inkasistou za užití hudebních děl v Československu.)

Finančně vyjádřeno mne OSA za 30 let smluvní ochrany okradla o desítky miliónů Kč. Cílenou likvidací mého jména, prestiže, uplatnění, rozvoje a celého života, mne připravila o stovky miliónů Kč. OSA zastupuje tisíce autorů, s nimiž jedná stejně jako se mnou, jak tvrdí - takže rozkradla miliardy Kč.

Organizovaná skupina lhářů, podvodníků a zlodějů okrádá a likviduje lidi. Co si dovolují Petr Janda, Luboš Andršt, Pavel Chrastina a další zločinci z vedení OSA, přesáhlo veškeré meze již před 20ti lety, kdy měli být pozavíráni. Zatímco šéfové OSA NOSTRA 80tých let "jen" okrádali autory, gangy OSA 90tých let bránícího se autora popravují šířením zákeřných fabulací o něm (viz. mé podání 18.09.2017).

Ke krytí své trestné činnosti si OSA promyšlenými dezinformacemi lstivě vyrábí komplice, mj. v talárech: zmanipulované rozsudky, smyšlené podklady, ignorovaná fakta, zatajené důkazy, zfalšované dokumenty, fiktivní znalci, ztracené spisy, přerušená řízení (viz. "Průtahy"). Je zřejmé, že dokud nebude zločinecká mafie OSA v kriminálu, k nápravě zdevastované ochrany duševního vlastnictví v ČR nedojde.

MOST
MEZI SVĚTEM
TVŮRCŮ A
UŽIVATELŮ
v praxi →

(koláž Jiří Hradec, 2010)



Jiří Hradec, 17.12.2017

Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA:

www.jirihradec.cz

www.jirihradec.com