

# Stále dokola

Vyjádření žalobce k podání OSA ze dne 18.10.2018 - uvádění věci na pravou míru.

## I. Ochrana autorských práv v ČR

V devadesátých letech OSA neproplácela znělky, předěly, užití do 16 sec, hudební improvizaci a cokoliv, co určil Výbor OSA Petra Jandy a Komise pro otázky tvorby Luboše Andršta. Protiprávní řádění bratranců zaštitili právníci OSA JUDr. Slanina a Mgr. Mališová, pisatelka podání. O stopáž hudby v Tutovce z roku 1992 se nyní pokusila táž komise, jíž jsem poskytl nahrávku hudby v červenci 1992 i přinesl požadované videozáznamy, aby mně 8.3.1993 řekli, že nemají videopřístroj. Aktéři loupeží z OSA mne po podání žaloby na neproplácení tisíců užití mého díla veřejně nařkli ze svých životů - mám prý střet zájmů, zneužívám svého postavení, okrádám kolegy, páchám trestnou činnost. Trvající manipulace žalované OSA potvrzují opodstatněnost mnou navržených svědků (podání 05.04.2018: představitelé OSA, ČT, produkce Tutovky a podání 15.05.2018: soudci VS, NS, ÚS k aféře Teletext) za účelem vyřešení sporu i objasnění činnosti spolku "OSA - Ochranný svaz autorský", který vytvořil z hudby prostředí organizovaného zločinu.

## II. Stopáž hudby v Tutovce

Měřit letos stopáž jednoho dílu Tutovky z r. 1992 je tristním důsledkem intrik OSA, která se vyhýbá tématům jako pravidla, měnící se vyúčtovací období, falza, úmyslné neproplácení hudby. Z neuvedených příčin měla komise kromě Tutovky i ohlášky jiných mých skladeb a neztotožnila hudbu s žádnou z nich. Notová ohláška díla požaduje jen 8 taktů, přesto by nezálužný muzikant ztotožnil hudbu s ohláškou podle shodné tóniny (Es), tempa (135), stylu, nástrojového obsazení, poznal by i základ skladby bez melodie (bici s basou a harmonií) použitý v pořadu. Ne tak komise. OSA již používá místo not nahrávky skladeb, kde by sound pomohl k identifikaci, ale o mé nahrávce Tutovky mlčí, ač ji má od roku 1992 a je i na mém webu ([www.jirihradec.com/mp256/instr256.htm](http://www.jirihradec.com/mp256/instr256.htm)), který OSA sleduje a kde jsou i stovky video-ukázek z Tutovky, Co je to? a desítek dalších TV pořadů, které dle OSA neměly hudbu ([www.jirihradec.cz/video/tvvideo.htm](http://www.jirihradec.cz/video/tvvideo.htm)).

Komise označuje mou hudbu v Tutovce slovy "hudba typu jingle", tedy jen krátké zvukové předěly, což neodpovídá skutečnosti, jak doložila i video-projekce pořadu z DVD při soudním stání dne 18.07.2018.

Stopáž hudby - hned úvodní znělka pořadu má 49 sec, nikoliv 54, jak tvrdí komise, zřejmě aby jí vyšel součet úvodní a závěrečné znělky pořadu 1:47 shodně s podvrhy, které OSA podporuje. Následné kolonky, nazvané komisi, přinášejí nepřezkoumatelný chaos, nectí chronologii událostí, hudba buď chybí, nebo je vřazena do jiného šuplíku (po znělce, před prvním soutěžícím chybí mých 8 sec, možná jsou až v páté kolonce "TOČENÍ BUBNEM", nebo jinde, nebo nejsou, nedosahujíc 16 sec, které vyžaduje OSA). Moje "FANFÁRA" má 8 sec, ne napsaných 32 (součet několika "fanfár" během pořadu?), uprostřed mé hudby je matoucí řádek "ZNĚLKA" (15 sec), když znělka pořadu je jen na začátku a na konci a není moje. Součet mé hudby však komisi zázračně vyšel (13:37,5) téměř shodně s podvrhy (13:40), mně vyšlo 14:25.

Údaje OSA podepsal spoluhráč Andršta, šéf komise Emil Viklický, člen komise i v l. 1992-1994.

## III. Datum ohlášky díla

Zatímco autor píše na ohlášku díla datum vytvoření hudby (v mém případě včetně nahrávky), OSA uvádí datum, kdy vzala ohlášku na vědomí po schválení Komisí pro otázky tvorby. O takovém datu pak říká "ohláška doručena do OSA dne". To není pravda, ohlášky jsem osobně dával OSA v řádu dnů po vytvoření, ta je ale zadržuje od několika měsíců po řadu let, chystajíc si půdu pro zdůvodnění neproplácení užitého díla. U skladby Co je to? uvedla OSA až letos obdržení ohlášky 16.4.1992, ač byla vytvořena 10.10.1989. Připomínám, že OSA věděla o pořadu Co je to? z let 1990-1991 a mých reklamách nejpozději v roce 1992, kdy proto požadovala po ČT doplnění hlášení, jak jsem prokázal v podání soudu dne 05.10.2018.

Skladby uvedené komisi a jejich datum dle OSA (v závorce je mé datum): Listopad 16.4.1992 (6.11.1991), Prosinec 16.4.1992 (25.12.1991), Tutovka 16.4.1992 (2.1.1992), v ohláškách Hudba 31.1.1994 a Improvizace 31.1.1994 nejsou noty, mají jen odkaz na ohlášku Instrumentální hudba 21.12.1990 (1.9.1990).

K neproplácení používá OSA i neztotožnění názvu díla a pořadu, např. TOF - Trh obchod finance, viz. mé podání 23.06.2017, kde uvádím i korespondenci s Komisí pro otázky tvorby v roce 1992.