

Paní Mgr. Lenka Mališová, OSA - Ochranný svaz autorský ([lenka.malisova@osa.cz](mailto:lenka.malisova@osa.cz))

## Věc: **Žádost o má vlastnoruční hlášení Teletextu**

Dobrý den,

žádám OSA o poskytnutí mých vlastnoručních hlášení Teletextu a naplnění souvisejících skutečností.

### I.

Dle tvrzení OSA jsem vlastnoručně vyplňoval hlášení o hudbě použité v TV pořadech Tutovka a Teletext. Falzifikáty Tutovky nechce OSA 25 let prošetřit, používajíc je k mé likvidaci a Teletext nepředložila. Existují-li další má "vlastnoruční" hlášení, žádám i o ně. Jsou-li neviditelným inkoustem, žádám o jeho zviditelnění, jak to OSA umí u mých ohlášek díla, kde nyní nalézá dosud neviditelné údaje.

### II.

V mém "Vyjádření žalobce", podaném soudu 18.09.2017, uvádím konkrétní situaci:

**Valné shromáždění OSA 15.06.1996**, předsedající šéf výboru Petr Janda:

*"Pan Jiří Hradec má nejvíce užití v oblasti **teletextu**. Ač se to zdá naprosto neuvěřitelné, některé playlisty a není jich málo, které přišly do OSA z České televize, jsou **vyplňovány a podepsány jeho rukou**. Nemusím asi ani zdůrazňovat, že většina hudby je právě jeho" (zvuk). (Do sálu jsem měl zákaz vstupu.)*

Dle dobových tvrzení OSA tvoří Teletext 97,8% mého užití v televizi, kde jako zaměstnanec ČT hlásím sám sebe a pak z OSA vymáhám peníze, ta zablokovala můj účet a věc šetří, zneužívám postavení v práci, mám střet zájmů, v organizované skupině okrádám své kolegy autory, kteří mne proto vyloučili z členů OSA.

Rozsáhlá tvrzení OSA o Teletextu jsem mnohokrát doložil, OSA k němu přes mé stálé žádosti nedoložila nic. Nápravu lži o Teletextu jsem žádal mj. 04.03.1996 a zaslal všem 47 členům orgánů OSA - i Mgr. Mališové.

### III.

Dne 15.05.2018 jsem podal soudu "Návrh na předvolání svědků", a to soudců VS, NS a ÚS. Psal jsem:

"Zaštitěním dezinformací OSA soudy potvrdily, že předmětem mé žaloby z roku 1993 je pořad Teletext, tvořící 97,8% užití mé hudby v televizi".

"Rozsudky nezávislých soudů jsem nucen akceptovat. Zmíněný Teletext mně však proplacen nebyl, jak vyšlo najevo u soudu Praha 6 v teprve nyní projednávané žalobě z r. 1993."

"Přivítám, když peníze uhradí původci aféry Teletext, aniž by je vzali zastupovaným autorům".

Jakkoliv jsem za Teletext žádné nároky neměl a nejsou ani v důkazech uváděných soudci (má žaloba, TV pořad NADORAZ a článek Lidových novin), rozhodly soudy přesně opačně. Přesně podle výmyslů OSA. Žádám OSA, aby své soudní rozsudky respektovala a 97,8% mého užití v TV za chybějící Teletext uhradila.

V podání jsem též uvedl: "Věc je obsahem spisu Městského soudu v Praze čj. 31C 2/97, který jsem navrhl jako důkaz v podání dne 05.04.2018; dle InfoSoudu však tato sp.zn. neexistuje."

Pokud se spis ztratil, poskytl jsem jeho podstatné části včetně rozsudků ve svém podání 18.09.2017 pod názvem "Případ Hradec" (název článku P. Chrastiny z vedení OSA v časopisu OSA o mé prohnité morálce). Pozn.: ztráty soudních spisů OSA nejsou novinkou, viz. tento spor 7C 160/99 či úroky za blokaci 7C 132/99.

Předem děkuji za vyhovění mým žádostem, ozřejmí se náplň činnosti tzv. Ochranného svazu autorského.

V Praze 06.03.2019  
[www.jirihradec.cz](http://www.jirihradec.cz)

Jiří Hradec

Na vědomí: Obvodní soud Praha 6, čj. 7 C 160/99