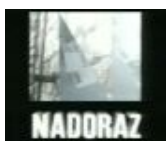


NADORAZ

www.jirihradec.cz
www.jirihradec.com

Dne 29.1.1996 odvysílala Česká televize pořad **NADORAZ "OSA (NE)JASNÁ ZPRÁVA"** o ochraně autorských práv v ČR, [neproplácení](#) za užití hudby, chaosu v [právním zázemí](#) OSA s používáním [několika IČO](#).



Pořad byl natáčen i v mém nahrávacím studiu - přehrál jsem příklady [neproplácení](#) mé hudby (znělku [Debaty](#) a některé [další hudby](#)), uvedl jsem, že neproplácení hudby lze u OSA reklamovat - po obdržení vyúčtování, které OSA zasílá s až dvouletým zpožděním oproti datu užití, že OSA požaduje důkazy na videu, ale neměl videopřístroj, že na OSA nevěřili, že existoval pořad [Události komentáře](#), apod. Redaktor zmínil [blokaci](#) mého účtu, k [právnímu zázemí](#) OSA se kriticky vyjádřil advokát Jablonský.

K žádosti týmu NADORAZ o vyjádření bylo vedení OSA přehlíživé a až několik dní před vysíláním na svou žádost poskytli rozhovor [JUDr. Slanina](#) (uvedl, že má jiné starosti než právní zázemí jím vedeného subjektu) a [P. Janda](#) (řekl, že [nemá podpisové právo](#) - dle [výpisu](#) je opak pravdou). Po upoutávkách k pořadu, pár hodin před odvysíláním Nadoraz, bylo vedení OSA u ředitele veřejnoprávní ČT a snažilo se ho ovlivnit zástupně smyšleným problémem o Teletextu - viz. [datum 29.1.1996](#) v materiálu OSA.



Po odvysílání pořadu OSA rozkošně protestoval proti prý nepravdivým informacím o právním chaosu a střídání několika [IČO](#). Dne 30.1.1996 žádal od ČT omluvu subjekt [OSA 023531](#) (zrušený [v roce 1992](#)), dne 22.2.1996 podal proti ČT žalobu subjekt [OSA 47114312](#) (dle soudů [nevzniklý](#)), k soudu chodil OSA 63839997, který "navazuje" na OSA z roku 1919. Další viz. [paralelní činnost 4 subjektů OSA](#) | [IČO na přání](#) | [právní chaos](#) |



Dne 2.2.1996 svolal OSA pro pozvané novináře [tiskovou konferenci](#), která měla být o [právní existenci](#) OSA a vysvětlení [neproplácení](#) za užití hudby - namísto toho byla o mně.

Představitelé OSA JUDr. Slanina, P. Janda, P. Chrastina, L. Andršt bez ostychu lhali, vymysleli si mé údajné požadavky, vykonstruovali zastírací aféru Teletext, zatajovali užití mé hudby, nařkli mne z činnosti v organizované skupině, okrádání ostatních, atd.



O pořadu NADORAZ a o mně rozpoutali představitelé OSA [lživou kampaň](#) ve stylu organizovaných dezinformací StB. V květnu 1996 o mně vydal [Pavel Chrastina](#) lživý článek ve Zpravodaji OSA, v červnu 1996 mne vedení OSA chtělo [na valném shromáždění OSA](#) vyloučit pomocí [lži, podvodů](#) a [falzifikátů](#), textař [V. Babula](#) obelhával přítomné, že [Nadoraz byl o Teletextu](#), vystupoval jsem v něm prý jako ukřivděný za Teletext, autory třídí na opravdové muzikanty a teletextové, apod.



Dne 23.6.1999 přečetla hlasatelka ČT skvělou mystifikaci - [omluvu ČT](#) za nepřesné údaje v NADORAZ, jako výsledek divadelního [sporu OSA proti ČT](#), který skončil smírem, což OSA tají. O průběhu sporu jsem nebyl informován, nebyl jsem předvolán ani jako svědek, přestože OSA tvrdí, že jsem byl hlavním strůjcem pořadu NADORAZ. Poznámka: soudkyně, která věc soudila, má v roce 2003 [potíže s výkladem práva](#) (články z tisku).



Pořadem NADORAZ z r. 1996 se zmanipulovanou [omluvou ČT](#) z r. 1999 se vedení OSA brání proti reportáži "OSA NOSTRA" v pořadu [FAKTA](#) z roku 2001.



Existuje dokonce rozsudek Vrchního soudu v Praze ve sporu na ochranu osobnosti [Jiří Hradec v. Pavel Chrastina](#), argumentující lží, že pořad NADORAZ o OSA byl o teletextu a to i přes to, že ve spisu je videokazeta pořadu i přepis mluveného slova kde není o teletextu ani zmínka. P. Chrastina se mně proto za své lži o mých údajných nárocích za teletext nemusí omluvit!

13.6.2003 jsem zveřejnil videozáznam pořadu ČT NADORAZ o OSA z 29.1.1996, jehož skutečný obsah usvědčuje mnoho osob ze zneužití pořadu jako záminky k promyšleným podvodům.

[video NADORAZ, 13MB, formát WMV, délka pořadu 14:21min](#)

UPDATE z 3.11.2003 - nová verze úsporného zpracování videa umožňuje posuv dopředu i dozadu a start kdekoliv
 Doporučuji [soubor o velikosti 13MB](#) nejprve uložit (příkaz pravou myší), k jeho přehrání je nutno použít [Windows Media Player v9](#)

Související téma:

| [veřejná prohlášení OSA](#) | [lži, pomluvy, falzifikáty, likvidace autora](#) |
 | [právní chaos OSA](#) | [neproplácení hudby, okrádání autorů](#) |

Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA:

Jiří Hradec

www.jirihradec.cz

www.jirihradec.com

Tisková konference OSA k pořadu NADORAZ

web

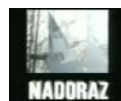
Zločinné praktiky OSA na videu

www.jirihradec.cz
www.jirihradec.com

Organizace na ochranu autorů lže, podvádí, pomlouvá, okrádá a likviduje autora



Dne 02.02.1996 uspořádala OSA tiskovou konferenci k údajným nepravdám v pořadu ČT **NADORAZ**, věnovanému **právnímu chaosu OSA**, používání **několika IČO**, **neproplácení** za užití hudby, atd. OSA si k odvedení pozornosti od svých podvodů a zlodějny vymyslela zástupnou aféru Teletext a **obelhávala veřejnost**, že zneužívám svého postavení pracovníka ČT k svému uplatnění a **okrádám své kolegy** autory svými finančními nároky za hudbu, kterou nemám jinde, než v noci k Teletextu. (Nikdy jsem nebyl zaměstnancem žádné televize, nemám žádné nároky za hudební Teletext, který v období mých **žalob** ani neexistoval, zatímco OSA tají **tisíce užití** mé hudby skutečně uvedené v mých žalobách - **DEBATA o zlodějně OSA**.) **OSA ukázala přesný opak opodstatnění své existence a absurditu licencí od státního ministerstva kultury - doložila svou úmyslnou destrukci resortu s promyšlenou likvidací autora, kterého má dle smlouvy chránit.** Stát ČR kryje zločinné praktiky **občanského sdružení** OSA přes 10 let.



29.01.1996 odvysílala Česká televize pořad **NADORAZ** o **právním chaosu OSA**, používání **několika IČO**, **neproplácení za užití** mé hudby a **zadržení všech mých honorářů** v říjnu 1995 po mém prvním soudním stání proti OSA, kde OSA odhalila své právní zmatky. Žádosti ČT o vyjádření nebyly z OSA vyslyšeny. V lednu 1996 rozhodly 2 senáty Městského soudu v Praze, že **OSA od r. 1992 právně neexistuje**. Vedení OSA se náhle chtělo vyjádřit, ředitel OSA **JUDr. Josef Slanina** pro Nadoraz sdělil, že má jiné starosti a předseda výboru OSA **Petr Janda** lhal (🔊 **zvuk**), že nemá **podpisové právo**. Přesto, že OSA **ovlivňovala** ředitele ČT Mathého, aby pořad zrušil, byl Nadoraz odvysílán. OSA pak svolala tiskovku (**členové vedení OSA 1996**).

Tisková konference OSA 02.02.1996



video wmv Luboš Andršt, jakási žena, JUDr. Josef Slanina, Petr Janda, Pavel Chrastina

-  **Začátek tiskovky** - 1458kB, 01:52 - jakási žena za OSA uvádí tiskovku (neznám ji, nepředstavila se), pak se představují členové vedení OSA zprava: **Pavel Chrastina** člen výboru OSA, legislativní rady OSA a šéf Zpravodaje OSA, **Petr Janda** předseda výboru OSA, **JUDr. Josef Slanina** ředitel OSA a člen legislativní rady OSA, **Luboš Andršt** člen výboru OSA, před tím šéf komise pro otázky tvorby. Z OSA byli ještě přítomni Mojmir Balling člen výboru OSA, Miloslav Ducháč šéf dozorců rady OSA, Jan Klusák místopředseda výboru OSA v době právního chaosu OSA. Petr Eben za vážnou hudbu, **JUDr. Dana Nepřesová** z aparátu OSA (**funkce jsem upřesnil**).
-  **Právní bajky ředitele OSA 1** - 5289kB, 06:57 - **ředitel OSA JUDr. Slanina** vytýká přítomnému týmu pořadu ČT **NADORAZ** neseriózní práci a nepravdivé a zkreslující údaje, OSA požaduje po ČT **omluvu za údajné nepravdy**. Slanina zmiňuje totalitu, OSA nebyla státní ani příspěvková organizace, atd. (viz. **právní chaos OSA**).
-  **Právní bajky ředitele OSA 2** - 6027kB, 07:55 - **JUDr. Slanina** - za "totáče" byl problém zařadit OSU, civilizované země, OSA je jiná organizace mezi jinými organizacemi. Civilizované i necivilizované země, existuje faktický monopol ochranné organizace hudební, protože již před 150 lety autoři zjistili, že nejsou schopni si uhlídat užití svých děl, nemají-li být okrádání, musí se sdružit (**neproplácení hudby**), v každé zemi existuje organizace jako je OSA, světově sdružené organizace, atd. Slanina o **transformaci** OSA, ministr Milan Uhde rozhodl (jeho **rozhodnutí není rozhodnutím**).
-  **Právní bajky ředitele OSA 3** - 7771kB, 10:14 - **Slanina**, práva k dílům hudebním, souhlas s užitím (**Slanina zamlčel převod autorských práv z autora na OSA ve smlouvě OSA s autorem**), rok 1992 **transformace** OSA, **statistický úřad**, kde zapsat OSU, galimatiáš, OSA nechtěla registraci u Ministerstva vnitra kvůli jeho špatné pověsti, žádost o **registraci** OSA podala u MV až 14.12.1995 (**Nadoraz** se natáčel 13.12.1995 v mém studiu).
-  **Právní bajky ředitele OSA 4** - 7771kB, 07:16 - (téma **právní chaos OSA**, vybrané texty **veřejných prohlášení OSA**). Slanina - argument Ministerstva vnitra, opsaný starý společovací zákon, 1991-1992 Ministerstvu vnitra - zákon o sdružování občanů se nevztahuje na OSU. OSA zajišťuje řádný výkon povolání, pan Eben udělá symfonii a vlastně z toho žije..., Slanina osobně na poradě na Federálním ministerstvu vnitra, zákon o spolcích, Občanský zákoník, Obchodní zákoník, Obchodní rejstřík, OSA podala žádost o dvojzápis, zápis nové právní formy a výmaz staré (**4 IČO OSA**). Soud opět váhal, už byl podzim a nic. **Ředitel OSA Slanina je osobně na poradě soudců** (kam běžný občan nesmí) - zapsat OSU - nezapsat.
-  **Právní bajky ředitele OSA 5** - 6314kB, 08:18 - **Slanina je na poradě soudců** (kam běžný občan nesmí), zmastili to jak to zmastili (**text**), zamazaná chyba s razítkem navíc, toto **rozhodnutí má doložku právní moci** (ale údajný **soudce není soudce** a IČO **47214312 neexistuje**) což znamená, že je pro každého z nás závazné, i pro soud, Komerční banka: máte špatné číslo, jiné IČO zase špatné, statistický úřad, máme užívat staré IČO, soud, vrchnost, soud jiné IČO, zase je špatné, statistický úřad,... (**4 IČO OSA | Paralelní činnost 4 subjektů OSA**), Dr. Zelníčková - zápisy OSA nenabýly právní moci, nebere telefony, Hradcovi nehrozí újma.



Právní bajky ředitele OSA 6 - 7782kB, 10:15 - teď drobnější kategorie, 150 miliónů Kč není moc, srovnání se zahraničními organizacemi, různé názvy OSA, hrubý národní produkt, minimální mzda, atd., **příjem OSA by měl být 2 miliardy** ([aféra hotelové pokoje](#) tomu napovídá - 30 miliónů?), vstup do EU - podmínka je, že ochrana musí být na Evropské úrovni, legislativci - srovnatelné úrovni, zákonodárci - standardní ochrana, OSA - tvůrcům se dostane co se vybere, sociologická úroveň, tento zápas vyhráváme, judikatura, rozsáhlé vyjádření pro ČT bylo nekorektně zkráceno, možná dostaneme úplně nové IČO, úřad si ovečky štempluje do ucha ([4 IČO OSA](#), přidělení [IČO na přání](#) nějakého pána, který si něj již zvykl).



Ztráta OSA a režijní srážka OSA - 7051kB, 09:16 - žena uvádějící tiskovku oznamuje čas pro otázky, první dvě položila sama a zároveň se naučila mé jméno. **Ztráta OSA - JUDr. Slanina** (téma viz. [Nepřístupná účetní závěrka OSA](#)) - jde o účetní ztrátu, srovnatelné světové společnosti, komunikace, vybavení počítači, hudební autoři mění svět, investovat do počítačů, předepsané odpisy, stroje za 12 miliónů z ameriky, platba předem v devizách, odpisy po třech miliónech, v druhém roce už je neplatíme, jenom účetně je vykazujeme, kompletně obnovit budovu, přestavět čtvrté patro, kanceláře po bytech, vyměnit elektřinu, investice se projevují jako účetní ztráta. Výrok auditora byl vždycky - bez závad ([auditora Žáčka po odhalení](#) vážných pochybení u soudů OSA později vyměnila), výnosy, platby, tři kolera, autory to zajímá, na tom není nic špatného. (**Údajný nákup počítačů a softwarů** za milióny Kč z peněz autorů, není v OSA znát - [1 minuta má 100 vteřin](#) a úmyslné [neproplácení za užití hudby](#) OSA nenapravila. Proč taky, když nadřízené [Ministerstvo kultury ČR](#), garant ochrany duševního vlastnictví v ČR, mně odepisuje na [pirátském softwaru](#), že ochrana autorských práv v ČR je na velmi vysoké úrovni.) **Režijní srážka OSA - JUDr. Dana Neprašová** (téma [Neoprávněná režijní srážka OSA](#)), z čeho se ztráta OSA hradila, náklady hradíme z režie, kterou nám dávají autoři ze svých honorářů, o výšce (dle [vyhlášky ministerstva kultury maximálně 10%](#)) rozhodují sami autoři na valném shromáždění (**o režii až 25% rozhodl výbor OSA bez autorů** a nezastupovaní autoři platí OSE dvojnásobek = **režie OSA je až 50%**). Neprašová - stalo se, že naše náklady se do vybrané režie nevešly, z čeho bude ztráta pokryta?, měli jsme absolutně nejnížší srážky na světě, nechťli jsme tu režii zdvojnásobit, ztráta byla pokryta z rezervních fondů, **rozhodli o tom autoři**. (V r. 1996 [jsem žádal o vysvětlení s důkazy, že rozhodli autoři](#), odpověděla [JUDr. Neprašová bez důkazů](#). s tím, že zápis z valného shromáždění OSA nemá k dispozici - jak by ho mohla mít - když šéf výboru OSA [Petr Janda](#) odpověděl na [můj dopis](#) i na své smyšlenky, že [zápis z valného shromáždění OSA se nedělá](#) ani neschvaluje - a údajný zvukový záznam mně OSA nikdy neposkytla.)



Pomlouvání Jiřího Hradce 1 - 6617kB, 08:42 - Slanina - nároky pana Hradce (**OSA si zcela vymyslela zástupnou aféru Teletext a mé údajné nároky za něj** a s veškerou rozhodností řeší něco, co se nikdy nestalo), **Slanina obelhává veřejnost**, že jsem podal tři žaloby, či dokonce několik žalob, lže, že se domáhám miliónu Kč, Jakešovským stylem zveřejňuje mé příjmy neboť jsou uvedeny v mé žalobě (ale nezveřejněné - spor byl pro [právní nezpůsobilost OSA](#) soudem zrušen a [přehled událostí usvědčuje ředitele OSA z vědomých lží](#) o mých žalobách k datu tiskovky 02.02.1996). Příjmy Hradce rostly, Hradec [reklamoval](#), ale [nebylo z TV nahlášeno](#), OSA mu doplatila 150,-Kč až 27.000,-Kč, (pořad [Co je to?](#)), 1995 při vyúčtování za r. 1994 (autor dostává vyúčtování z OSA až 2 roky po užití díla, to o čem Slanina mluví ještě nebylo vyúčtováno, čili ani mnou reklamováno, natož žalováno). **97,8% užití Hradce je z Teletextu**, v noci, **organizovaná skupina autorů, výbor řekl zablokovat** (vedle sedí člen výboru [Andršt](#), který to před týdnem popřel a teď mlčí) a provést hloubková šetření, **jsou ta hlášení vůbec pravdivá?**, úzká skupina 6-10 autorů se uplácívala ve veřejnoprávní televizi. (Teletext s hudbou existoval až od [října 1993](#), není předmětem mých žalob, neboť ty jsou na vyúčtovací období OSA 1990 - září 1993, ČT k Teletextu používala nákladovou instrumentální hudbu autorů jako Bach, Mozart, Presley, Ježek - kteří jistě zneužívají svého zaměstnání v ČT - a sto dalších, i mou, [tisíce užití mé hudby](#) - skutečně uvedených v mých [reklamacích](#) a [žalobách](#) - **OSA tají**.)



Pomlouvání Jiřího Hradce 2 - 5605kB, 07:21 - Slanina - je etické, aby jedna skupina spolupracovníků ČT takovýmto způsobem prezentovala problémy v zájmu jiné skupiny spolupracovníků TV? Je to již bývalá skupina, zaměstnanecké poměry i externí vazby byly v r. 1995 ukončeny (po té, co **vedení OSA chodí k uživatelům pomlouvat autory!**, další pomluvy v ČT [Wünschová - falzifikáty](#)). Slanina (lže) - Hradec podal **několik žalob, chce 1mil Kč**, za přestávkovou hudbu, znělky, podkres. Toto ([blokace](#)) je nárok jiný, který Hradec zatím nežaloval, nárok se šetří. Hradec uplatňoval nároky, **TV sdělila, že autorem je někdo jiný, kdo byl z TV hlášen a z OSA zaplacen (!)**, Slanina - **ředitel organizace na ochranu autora zpochybňuje užití hudby autora (!)**, kterou mohl denně vidět v televizi (její neproplácení [reklamuji](#) od r. 1990.). Švamberk MF dotaz, blokace za Teletext, nebo vše? Slanina (lže) **97,8% mé hudby v TV je Teletext**, vyúčtování za TV je zablokováno (měl jsem [blokováno vše](#), celý účet, i za videostudia, rozhlas, atd.). TV platí v globále, vyúčt. řád nelze retroaktivně?. Dr "Pilinský" dle Slaniny zpochybňuje existenci OSA (můj právní zástupce se jmenuje JUDr. Pavel Pilecký a o [právní neexistenci OSA](#) nehovoří on, ale dva rozsudky Městského soudu v Praze - pane Slátanino).



Pomlouvání Jiřího Hradce 3 - 4589kB, 06:00 (jinde uvádím [přepis textu](#) a zvuk mp3) - **podvodníci z OSA tvrdí, že nemám nikde hudbu, jen v nočním Teletextu a svými údajnými nároky za něj okrádám své kolegy**. Dotaz novináře - v jakém poměru ohodnocení je dílo špičkového skladatele Klusáka vůči autorům hudby v Teletextu, kterou umí Klusák kdykoliv, jakkoliv? [Andršt](#) - chceme nechat žít autory vážné hudby..., jsou skladatelé - opravdoví skladatelé, kteří mají užití, Jan Hamr pro NOVU a Karel Svoboda pro ČT, kdežto tady prostě je určitá skupina autorů, který mně sou (smích)... nechci použít silného slova, ale nemají to užití prostě. Nemají užití, nemají desky, nemají [rozhlas](#), **nemají normální užití v televizi**, to znamená nemají koncertní užití, nebo nemají hudbu... Slanina: taneční... Andršt: k filmům... Janda: k inscenacím, Andršt: nebo **k**

televizním pořadům. Prostě to... moment, **proč to nemají, to si uděláte asi na to názor sami, proč to nemají.** Ale prostě zmocnili se toho času televizního ve svůj prospěch, jo. Slanina: a vedou tento attack... Chrastina (🔊 [zvuk mp3](#)): vlastně prakticky, promiň Luboš, takle - kdyby se to platilo jedna ku jedné, což byl ten nejstarší náš vyúčtovací řád, voni těm, promiňte, je to populistický trošku, ale **pochybně autorům ty peníze tahaj z kapsy** Andršt: ano, to chci říct samozřejmě Janda: **ty peníze nenabudou,** jo Chrastina: jo, **to je princip,** to je i morální na tom, jo Andršt: **to co oni dostanou tak to je na úkor těch druhých** Janda: ten **koláč je jenom jeden,** jo Chrastina: **okrádají své vlastní kolegy** Andršt: čili oni to jaksi přesunou k sobě, jo Chrastina: **to je princip prostě, kerej je nade všim,** jo, aby to bylo jasně, jednou řečeno. Slanina: v té úzké skupině by autor dostal 4 milióny, Janda: a z té částky, kterou dostaneme od televize, by dostal třetinu jeden autor (OSA má tradičně [unikátní počty](#), které se [Univerzita Karlova](#) snaží dohnat).

Pomlouvání Jiřího Hradce 4 - 6299kB, 08:16 - Janda - z té částky od TV by dostal 1/3 jeden autor, rozhoduje prvoplánová, či druhoplánová hudba a třeba žebříčky, Andršt - televize nevyhlásila konkurz pro Teletext, Umlauf ([Nadoraz](#)) - soudy ale rozhodly o [právní neexistenci OSA](#) nezávisle na Hradcovi, Slanina - pořad to samé, vše zpochybněno, **Janda - tady de vo to, jestli ta soudkyně na to přišla sama, a nebo jí k tomu někdo dovedl, šikovně, jo.,** máme fond, podkres u TV 1/10, Slanina - německá GEMA ([Iži OSA podle GEMA](#)), o Teletext by si v Kanadě žádný autor nedovolil žádat (**mé údajné žádosti si OSA zcela vymyslela**), Neprašová - [vyúčtovací řád OSA](#).

Pomlouvání Jiřího Hradce 5 - 7799kB, 10:16 - k pojmu akciová společnost má Janda odpor (opak v [Nadoraz](#)), formy OSA - **právní bajky Slaniny**, vyúčtování, Umlauf - dle soudů OSA právně neexistuje, od r. 1996 bude dle Jandy cosi jinak, **Slanina lže**, že Hradec žaluje organizaci OSA o které tvrdí, že neexistuje, Janda - **Hradec je hnací motor Nadoraz**, potřeboval si někde potěšovat a udělal to přes vás - pro pobavení publika Janda říká mj. že dostane tantiémy ([mou hudbu ve stejném pořadu](#) ale OSA tají), [Chrastina](#) poučuje novináře, že byl 11 let v TV, cestoval po zeměkouli a **přednáší novinářům o etice.** Janda - Slanina je fundovaný právník, kampaň proti Jandovi, nemohl se vyjádřit.

Co bylo dál...

Podvodník [Pavel Chrastina](#), člen výboru a dalších [orgánů OSA](#) 1994-2006, o mně vydal **začátkem května 1996** ve "svém" štvavém plátku Zpravodaj OSA [likvidační článek](#), za který se **přes rozsudky soudů nikdy neomluvil**. Svá smyšlená svinstva a křivá nařčení nikdy nedoložil, u soudů souvisle lhal a používal [zfalšované dokumenty](#). Po [zmanipulovaném rozsudku](#) Vrchního soudu (přesně podle lži OSA, že [Nadoraz](#) byl o Teletextu + lži o [článku v LN](#) se mnou), jsem byl nucen jít až do [Strasburku](#). Stejně soudkyně [Vrchního soudu](#) o mně [rozhodují i v r. 2006](#). Chrastina [prý už v r. 2006](#) v orgánech OSA není, je však stále veden jako náhradník dozorčí rady OSA, dosud byl [člen rozúčtovací komise OSA](#) a šéfredaktor Zpravodaje OSA.

Podvodník [Petr Janda](#), šéf výboru OSA 1992-1997, mj. **obelhával autory 15. června 1996 na valném shromáždění OSA** (kam nesmím 🔊 [mluv. slovo Janda](#)), pomocí [zfalšovaných listin](#), že **vlastnoručně za ČT vyplňuji hlášení své hudby v Teletextu** (🔊 [mluv. slovo Janda](#)), což nikdy nedoložil a nechal hlasovat o mém vyloučení z členů OSA. Vedení OSA mne nařklo ze svých životů - na rozdíl od nich jsem nikdy nebyl zaměstnancem ČT ([propojení OSA - ČT](#): šéfová právního odd. a vedení ČT JUDr. [Wúnschová](#) se stala ředitelkou OSA, dramaturg ČT Miloslav Ducháč je šéfem [dozorčí rady OSA](#), dlouholetý pracovník ČT [Pavel Chrastina](#) je člen orgánů OSA, atd.). Rok 2001 - ČT vysílá GEN - [galerie elity národa](#) o P. Jandovi, v r. 2004 [chce Janda do senátu](#) "Myslím, že mi politická budoucnost bude docela slušet".

Podvodník [Luboš Andršt](#), šéf výboru OSA 1997-2002, člen výboru OSA 1994-1997, předseda Komise pro otázky tvorby 1992-1994, o mně lhal ve [Zpravodajích OSA](#) až docílil na valném shromáždění OSA 19.06.1999 (kam [od r. 1996 nesmím](#)) pomocí [lží, pomluv a smyšlenek](#) mé **vyloučení z členů OSA**. Tím mne mj. připravil i o pouhý podíl za užití mé údajné [neidentifikované](#) hudby, kterou si pak porcují členové OSA. Důvody mého vyloučení přes [mé žádosti](#) nikdy OSA neuvedla, vyloučení z [členů OSA](#) vedených podvodníky je za daných okolností poctou. Koncem roku 2002 Andršt rezignoval bez zveřejnění důvodů. Chce se prý věnovat hudbě - když jiným to znemožnil. Tento expert OSA na vymyšlení důvodů k okrádání autorů říká: 🔊 (zvuk mp3) **"uděláš prostě jeden mňauk na synták a je hudba... je jasný, že my chráníme hudbu, že jo HUBBU"**. Z jeho [dalších tvrzení](#) vybírám, že **8 taktů je 16 vteřin** a OSA méně nemůže chránit. Neproláčení hudby OSOU je tedy úmyslné, ale [autorský zákon](#) říká, že za každé užití náleží autorovi odměna - jen za porušování AZ je dle OSA až 5 let kriminálu.

Podvodník [JUDr. Josef Slanina](#), ředitel OSA 1991-2002 (před změnou režimu šéf právního odd. - [OSA NOSTRA](#)), **mne u soudů nařkl z trestné činnosti, křivě vypovídal, že jsem redaktor České televize, kterou tuneluji** (viz. [blokace mého účtu](#)), **používal zfalšované dokumenty**, při předvádění video důkazů užití mé hudby u soudu řekl, že neslyší. Z OSA odešel v r. 2002 údajně do důchodu, **soudy i OSA pak ztratily stejné spisy** s mými žalobami. Nástupkyně Slaniny, [ředitelka OSA Wúnschová](#) byla do r. 1998 jako šéfová právního odd. ČT zodpovědná za [nehlášení hudby z ČT](#), ihned po mých urgencích na objasnění [zfalšovaných hlášení](#) povýšila na post náměstkyně [ministra kultury](#) pro televize (ČT), autorské právo a [ochranné organizace](#) (OSA), od r. 2000 je [nový autorský zákon](#), který si vytvořila OSA + MKČR + UK a v r. 2001 dalo "její" oddělení MKČR OSE [novou licenci](#), pak šla dělat [ředitelku OSA](#). V r. 2005 tiše zmizela do Ústavu práva autorského [Univerzity Karlovy](#) (přednášel zde Slanina) s šéfem Ústavu UK JUDr. [Jan Křížem](#) v evidenci StB (mj. právní zástupce **ČSSD**), který kryje podvody OSA a [manipuluje soudy](#).

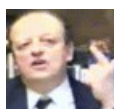


Pořad **NADORAZ** se natáčel 13.12.1995 i v mém studiu. [Dle ředitele Slaniny](#) požádala OSA příští den 14.12.1995 o [registraci](#) na Ministerstvu vnitra. Ve stejný den šel do mého studia dopis o změně mého telefonního čísla, dráty pevné linky pak nově vedly do budovy patřící Ministerstvu vnitra. **Od roku 1997 jsem sledován policií**, kolem mne se střídá mnoho policejních aut, zjevná je vazba na můj zapnutý mobilní telefon. Absolvuji stovky kontrol ve dne i v noci, dýchání několikrát týdně se před soudními stáními ještě stupňují. Probíhají i velké manévry, mikrobusey a antony Policie ČR i vozy Městské policie, černě oděné pěší hlídky pohotovostní jednotky před domem, atd. [OSA o mně šíří](#), že **okrádám ostatní, páchám trestnou činnost, zneužívám postavení v práci, tuneluji Českou televizi, jsem šéfem organizované skupiny, v článku o mně** OSA slovy [P. Chrastiny](#) uvádí pojmy **pirátské nahrávky, organizovaný zločin** a další. V roce 2005 přiznal ministr vnitra ČR (za **ČSSD**) existenci tajného policejního týmu Hradec.

členové vedení OSA nenápadně mizí

Členové vedení OSA nenápadně mizí - a doufají, že se na jejich [svinstva](#) po letech zapomene. Šéfová právního odd. OSA se s nabídkou **miliónu Kč** ke svým kolegům z vedení OSA v r. 2006 nehlásí, prý už nejsou v orgánech OSA (byla zde s nimi - [ročenky OSA](#) rok [1995](#) a rok [1996](#)). **10 let likvidace mého života vedením OSA je prý má soukromá věc, která mně po letech už nemůže vadit a OSA nic napravovat nebude.**

Následníci podvodníků z vedení OSA jsou na své předchůdce pyšní:
"OSA měl vždy opravdové štěstí na osobnosti, které v něm pracovali"
tvrdí následník Jandy a Andršta - prof. Ivan Kurz, šéf [dozorčí rady OSA](#),
v r. 2006 člen dozorčí rady OSA

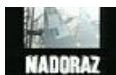


Související: | [tisková konference OSA](#) - texty, [pomlouvání J. Hradce](#) | [NADORAZ](#) - pořad ČT o OSA | dle OSA měla tiskovka [kladný dopad](#) - [Blesk](#) - [Právo](#) | [lži, pomluvy, likvidace autora](#) | [právní chaos OSA](#) | [režijní srážka OSA](#) | [zfalšované dokumenty](#) | [členové orgánů OSA 1996](#) |
Nové dokumenty: | [DEBATA o zločejně OSA](#) | [Policejní sledování a stovky kontrol](#) | [Uplatnění nároku na zadostiučinění](#) |

Další videa související s OSA



TV pořady na videu - pár set ukázek užití mé hudby, která dle OSA v televizi nebyla



NADORAZ - pořad ČT z 29.01.1996 - (NE)JASNÁ ZPRÁVA O OSA
[video 13102kB, 14:21](#) - celý pořad



Omluva ČT za údajné nepravdy v pořadu NADORAZ - [video 962kB, 01:12](#), ČT1 23.06.1999 v 18:15, hlasatelka Marie Retková, mezi reklamou a pořadem Černé ovce. **Skvělá mystifikace OSA využívající soudní institut k obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti. Omluva je za věci, které se nestaly**, s datem kdy [Nadoraz](#) nebyl odvysílán, subjektu o němž pořad nebyl, atd.



Luboš Andršt se vydává za služebníčka hudby, medailón Andršta v ČT - [video 212kB, 00:13](#) (1993, repríza ČT2 1994). Luboš Andršt byl [členem výboru OSA](#) a šéf komise pro otázky tvorby, po [P. Jandovi](#) byl od r. 1997 **šéf výboru OSA**. Po zveřejnění podvodů členů vedení OSA rezignoval koncem r. 2002 bez udání důvodů. Chce se prý věnovat hudbě - když jiným to znemožnil.

Poznámka:

uvedené videozáznamy jsou pro nejmenší objem stahovaných dat ve formátu wmv, kvalita je pouze orientační, k přehrání je nutno použít [Windows Media Player v9](#), atd.

Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA:



Jiří Hradec

www.jirihradec.cz

www.jirihradec.com

OCHRANNÝ

SVAZ

AUTORSKÝ

PRO PRÁVA K DÍLŮM HUDEBNÍM • 160 56 PRAHA 6 • BUBENEČ, TR. ČS. ARMADY 20

Tele 24 31 11 76 - 83 • Telegramy OSAAUTOR • PRAHA • Bank. spoj. Komerční banka Praha 6, č. účtu 235-06
ICD 47114912 • Fax 412 3 73

Vážení zastupovaní,

koncem ledna byl OSA vystaven neuvěřitelně agresivnímu útoku ze strany České televize, která uveřejňovala nejprve sérii upoutávek na program NADORAZ, ve dnech 29. ledna a 31. ledna pak segment tohoto pořadu věnovaný OSA a 2. února zařadila šot o OSA dokonce do večerního zpravodajství.

Relace NADORAZ obsahovala celou řadu nepravdivých a pravdu zkreslujících údajů, např. že OSA vznikl před 20 lety či v roce 1962, že byl v minulosti státní organizací, konkrétně příspěvkovou organizací, že v roce 1992 převedl ministr kultury na sdružení hudebních autorů státní majetek, včetně budovy, že OSA není platně zapsán v obchodním rejstříku, že užívá různá IČO, že vyúčtovává honoráře jednou za 2 roky atd. atd. Kromě toho byl program zpracován tendenčně, když z poměrně dlouhých rozhovorů předsedy výboru a ředitele bylo vybráno několik vět, odděleno od otázek a připojeno k programu, jako kdyby šlo o vyjádření k relaci. Přes původní slib odmítl jak redaktor Umlauf tak generální ředitel Mathé promítnout program před jeho uvedením na obrazovce, ačkoli OSA už před uvedením pořadu na základě pouhých upoutávek, předložil ČT doklady osvědčující rozhodnutí rejstříkového soudu s doložkou právní moci a další doklady. Televize tyto doklady ignorovala a zamlčela i to, že v důsledku zrušení § 44 autorského zákona byl OSA 22. ledna 1996 registrován podle zákona č. 83/90 Sb.

Po odvysílání programu jsme předali oběma tiskovým agenturám ČTK a ČTA vyjádření OSA k programu a svolali na 2.2.96 do OSA tiskovou konferenci, která byla početně navštívena. Všichni novináři obdrželi kopii podrobné žádosti o opravu podle tiskového zákona. Proti usnesením dvou soudkyň Městského soudu v Praze, které po odvysílání pořadu zastavily soudní řízení, bylo podáno odvolání k Vrchnímu soudu. Protože televize odmítla opravy provést, podal OSA žalobu proti ČT. V žalobě se požaduje, aby soud nařídil televizi odvysílat opravy, omluvu a uložil jí pokutu za poškození dobrého jména OSA v několikamilionové částce. Případnou materiální škodu, pokud vznikne, bude možné vyčíslit až po uplynutí delšího období, prakticky kalendářního roku.

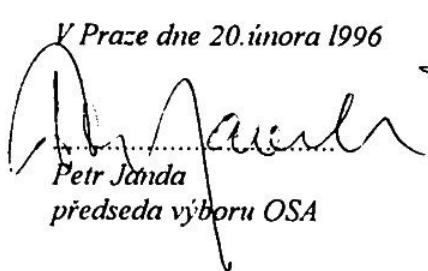
Není jisté náhodné, že v pořadu vystupuje proti OSA člen OSA Jiří Hradec, jehož požadavky za podkresovou, přestávkovou a znělkovou hudbu a za hudbu užitou v noci pod teletextem v rozsahu celkem asi milionu Kč jsou předmětem soudního sporu a jehož poslední vyúčtování bylo spolu s vyúčtováním několika dalších zastupovaných, kteří byli v rozhodné době pracovníky, externími pracovníky, či bývalými pracovníky ČT, výborem OSA blokováno. Výbor nemohl bez důkladného přešetření vyplatit této teletextové skupině několik milionů Kč na úkor všech ostatních autorů. Nepovažujeme za etické, aby jedna skupina spolupracovníků ČT ovlivňovala veřejnost a soud ve prospěch jiné skupiny spolupracovníků téže ČT a zneužívala k tomu různé a měnící se názory soudů a úřadů na zařazení OSA do některé hromadné kategorie právnických osob, když vzhledem k faktickému monopolu a do 1.1.1996 i právnímu monopolu byl už povahy samotného pojmu monopol jediným subjektem. Jistě všichni víte, že OSA byl založen v roce 1919, přežil všechny režimy a vlády, mnohokrát změnil v závislosti na měnících se zákonech a společenských změnách svoji organizačně právní formu,

nikdy však nebyl ani státní ani příspěvkovou organizací a v roce 1992 byl transformován ze „samostatné socialistické organizace“ se souhlasem ministra kultury na sdružení hudebních autorů a zaregistrován v obchodním rejstříku, když byl již 30 let registrován z rozhodnutí vlády a ministra kultury v podnikovém rejstříku, ačkoliv nikdy nebyl podnikem. Používal důsledně IČO přidělené statistickým úřadem, když IČO přidělené soudem se ukázalo jako vadné, což soud uznal až s mnohaměsíčním zpožděním. Dne 22.1.1996 byl registrován též podle zákona 83/90 Sb. na základě žádosti z 14.12.1995, když k 31.12.95 došlo ke zrušení § 44 autorského zákona. Majetek OSA byl vždy skupinovým vlastnictvím hudebních autorů, stejně jako je skupinovým a ne státním majetkem majetek spolků, politických stran, odborů, nadací, kulturních fondů, církví a pod.

Výbor OSA postupuje přesně podle dokumentů schválených valným shromážděním (statutu, vyúčtovacího řádu, jednacího řádu atd.) a jeho hospodaření je každoročně ověřováno nezávislými auditory. Výsledky hospodaření jsou pravidelně publikovány pro zastupované ve Zpravodaji OSA a pro veřejnost v Hudebních rozhledech.

Výbor děkuje všem zastupovaným a uživatelům, kteří vyjádřili OSA v uplynulých třech týdnech svoji podporu.

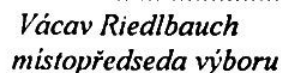
V Praze dne 20. února 1996



Petr Janda
předseda výboru OSA



Svatopluk Radešinský
místopředseda výboru



Václav Riedlbauch
místopředseda výboru

OZNÁMENÍ

Výbor OSA sděluje kandidátům, t.j. těm zastupovaným, kteří nejsou dosud členy OSA, že konference kandidátů podle čl. 16 statutu OSA se uskuteční 14. června 1996 v 17,00 hod. v zasedací místnosti OSA v Praze 6, Čs. armády 20.

Valné shromáždění členů se uskuteční v sobotu 15. června 1996. Hodina a místo shromáždění budou uvedeny v písemných pozvánkách, které obdrží členové OSA doporučeně alespoň tři týdny předem.

V ý b o r O S A

Omluva ČT

www.jirihradec.cz
www.jirihradec.com


Skvělá [mystifikace](#) OSA, využívající soudní institut k obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti.



Po odvysílání pořadu **NADORAZ** ([video wmv 13MB, 14:21](#)) protestovala OSA rozkošně proti údajně nepravdivým informacím o [neproplácení](#) hudby, [právním chaosu](#), používání [několika IČO](#), atd. Dne 30.1.1996 žádal od ČT omluvu subjekt [OSA IČO 023531](#) (zrušený v roce 1992), žalobu proti ČT podal dne 22.2.1996 subjekt [OSA IČO 47114312](#), dle soudů [právně neexistující](#) (zajímavé je [IČO na přání](#)), k soudu chodila OSA IČO 63839997, která "navazuje" na OSA z roku 1919, atd.

Čestmír Kopecký jako zástupce ČT omluvu za údajně nepravdivé údaje v pořadu NADORAZ odmítl. **V lednu 1999 byl v ČT jmenován nový šéfproducent zábavných pořadů** (Nadoraz je zrušený publicistický pořad) **a u soudu se za ČT dohodl s novým právním zástupcem OSA JUDr. Tomsem** (manželem TV hlasatelky a právním zástupcem bývalého pracovníka ČT [P. Chrastiny](#)) **na smíru**, což OSA tají. Shodou okolností po té přestal Čestmír Kopecký v ČT pracovat. V září 1999 OSA rozeslala upravenou omluvu ČT na stránkách svého [Zpravodaje](#) (šéfredaktor [P. Chrastina](#)) tisícům zastupovaným.



- [Usnesení Městského soudu v Praze, 14.04.1999](#) - soudkyně [Stamidisová](#) schvaluje **smír** (nových zástupců účastníků soudního sporu (ČT nebyla soudem k omluvě přinucena, jak věc prezentují představitelé OSA).
- Za dva měsíce, 19.06.1999, bylo Valné shromáždění OSA, kam [od roku 1996 nesmím](#). Omluva ČT zde byla prezentována jako náprava mých údajných nepravd v pořadu [Nadoraz](#) (v omluvě o mně není ani slovo) a posloužila představitelům OSA jako "argument" k mému vyloučení, o které usilovali pomocí [lži, pomluv a falzifikátů](#) od roku 1996. [Mé žádosti](#) o informace, sdělené o mně přítomným před mým vyloučením, [předseda výboru OSA L. Andršt](#) ani [předseda dozorčí rady OSA M. Ducháč](#) nevyhověli.
- Omluva ČT - VIDEO wmv 962kB, 01:12**
 ČT1 středa 23.06.1999 v 18:15 hlasatelka Marie Retková, mezi reklamou a pořadem Černé ovce:

 "Vážení diváci, rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 14. dubna 1999 je Česká televize povinna odvysílat následující omluvu. Dne 26. ledna 1996 jsme v pořadu NADORAZ v reportáži nazvané OSA - (NE)JASNÁ ZPRÁVA uveřejnili některé zkreslené údaje týkající se OSA - Ochranného svazu autorského pro práva k hudebním dílům, jeho právní formy, zápisu v obchodním rejstříku a užívání identifikačního čísla. Skutečností je, že OSA vznikl v roce 1919 a od té doby vykonává ochranu autorských práv k hudebním dílům tuzemských a zahraničních autorů. OSA, občanské sdružení, je platně zaregistrován od 22. ledna 1996 a jako soudem potvrzený právní nástupce pokračuje v autorskoprávní ochraně hudebních děl svých členů. Za zveřejnění nepřesných údajů se omlouváme."
- Omluva ČT - [Zpravodaj OSA č.28, září 1999](#), upravený text (šéfredaktorem je [P. Chrastina](#)).
- Dokument [Poznámky Jiřího Hradce k omluvě ČT, 4.2.2000](#) - omluva je za věci, které se nestaly, s datem kdy pořad NADORAZ nebyl odvysílán, subjektu o němž pořad nebyl, atd.
- Úryvek z mého podání [Vrchnímu soudu v Praze ze dne 25.2.2000](#):
 Omluva ČT má jiné datum odvysílání pořadu, nesprávný název OSA, je určena subjektu, který dostal licenci až 3 měsíce po pořadu, dovolává se procesního [usnesení VS](#) (9 měsíců po pořadu). ČT se omlouvá za to, že subjekty OSA používaly [různá IČO](#), téma pořadu [neproplácení](#) za užití hudby a [právní chaos OSA](#) v letech 1992 - 1996 nahrazuje sdělením, že OSA vznikl v roce 1919 (v pořadu bylo 1962). Nepravdu předsedy výboru OSA o tom, že [nemá podpisové právo](#) omluva nepřesností nenapravuje. Pro nevěrohodnost indicií působí omluva ČT dojmem zinscenované blamáže, zneužívající institut soudu k posvěcení mystifikací.

Poznámky

- Omluva ČT posloužila OSE pro [mé vyloučení](#) 19.6.1999 na valném shrom. OSA, [kam od r. 1996 nesmím](#). Dne 23.6.1999 přečetla hlasatelka omluvu ČT s fiktivními údaji, kterou OSA a Ministerstvo kultury ČR používají jako argument pro kvalitní ochranu autorských práv v ČR - např.: závěr [mého dokumentu ze 4.2.2000](#), čili dopis [ministra kultury ČR z 21.7.1999](#), námitky OSA (P. Chrastiny) proti pořadu [FAKTA v r. 2001](#), výklad kohosi pod značkou red ve [Zpravodaji OSA č.35](#) (šéfem je Chrastina), apod.
- Mystifikace OSA s omluvou ČT (+ souhlas [soudkyně Stamidisové](#)) je tak úspěšná, že údajně nepravdivými údaji v [Nadoraz](#) proti mně argumentují i soudy ČR ve sporu na ochranu osobnosti proti [P. Chrastinovi](#)!
- V roce 2003 píše tisk, že [soudkyně Stamidisová má potíže s výkladem práva](#), ministr i soud: rozhodnutí soudkyně je nehorázné, hloupost, ledabylost, potřeba doplnit si vzdělání, úkryt v taláru, nebezpečný precedens, z případu jsou zděšení jak ministerští úředníci, tak policisté, ale i samotní soudci, atd.

Související:

[NADORAZ](#)	[video NADORAZ wmv, 13MB, 14:21](#)	[video Omluva ČT wmv, 962kB, 01:12](#)
[FAKTA](#)	[4 IČO](#)	[paralelní činnost několik subjektů OSA](#)
[právní chaos OSA](#)	[neproplácení za užití hudby](#)	
[lži, pomluvy, falzifikáty, likvidace autora](#)	[L. Andršt](#)	[P. Chrastina](#)

Poznámky Jiřího Hradce k omluvě ČT

www.jirihradec.cz
www.jirihradec.com

Omluva ČT za nepřesné údaje v pořadu NADORAZ.

Ve středu, dne 23.6.1999 v 18,15hod. oznámila hlasatelka ČT 1 mezi dvěma pořady:

„Vážení diváci, rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 14. dubna 1999 je Česká televize povinná odvysílat následující omluvu.

Dne 26. ledna 1996 jsme v pořadu NADORAZ v reportáži nazvané OSA - (NE)JASNÁ ZPRÁVA uveřejnili některé zkreslené údaje týkající se OSA - Ochanného svazu autorského pro práva k hudebním dílům, jeho právní formy, zápisu v obchodním rejstříku a užívání identifikačního čísla. Skutečností je, že OSA vznikl v roce 1919 a od té doby vykonává ochranu autorských práv k hudebním dílům tuzemských a zahraničních autorů. OSA, občanské sdružení, je platně zaregistrován od 22. ledna 1996 a jako soudem potvrzený právní nástupce pokračuje v autorskoprávní ochraně hudebních děl svých členů. Za zveřejnění nepřesných údajů se omlouváme.“

Poznámky Jiřího Hradce.

- 1) Dne 26. ledna 1996 byl pátek a žádný pořad NADORAZ odvysílán nebyl. Fiktivní datum je výsledkem bodu 2). Předtím bylo vždy, i v žalobě OSA, uváděno správné datum 29.1.1996 pondělí ČT1 21:20.
- 2) OSA a ČT se na omluvě dohodly (činnovníci OSA pracují v ČT). Soudní spor i text omluvy se tak stal pro soud bezpředmětným.
- 3) ČT se omluvila subjektu vzniklému v r. 1996 o kterém pořad nebyl a být ani nemohl, neboť ten dostal licenci až 3 měsíce po odvysílání Nadoraz, dne 30.4.1996 a prvé valné shromáždění měl 15.6.1996. (Žalobu OSA proti ČT podal dne 22.2.1996 přípravný výbor bez mandátu autorů, práv a povinností.)
- 4) ČT se omluvila za nepřesné údaje odvysílané v lednu 1996 včetně toho, že OSA je „soudem potvrzený právní nástupce“. K usnesením VS však došlo až 30.10.1996 a 28.2.1997 - tj. 9 a 13 měsíců po Nadoraz. V lednu 1996 mohla být nanejvýš známa rozhodnutí MS o právní neexistenci OSA v letech 1992 - 1996, či statut budoucího OSA, v němž „navazuje“ na činnost OSA z roku 1919. (Usnesení VS jsou procesní a říkají, že na subjekt OSA vzniklý v roce 1996 je třeba pohlížet jakoby vznikl již v roce 1992.)
- 5) Omluva je určena subjektu OSA - Ochanný svaz autorský pro práva k hudebním dílům, nikoli pro práva k dílům hudebním, jak se OSA správně jmenuje a jak je slet slov ve Zpravodaji OSA změněn.
- 6) Za fakt, že subjekty OSA používají několik různých IČO se nemá ČT proč omlouvat.
- 7) (OSA) ... „pokračuje v autorskoprávní ochraně hudebních děl svých členů“. OSA však byl ze zákona monopolní pro všechny autory, i po r. 1996 má chránit díla všech zastupovaných, tj. - i nečlenů OSA.
- 8) Omluva ČT byla za nepřesné, nikoli za nepravdivé údaje, jak tvrdí představitelé OSA. Vznik OSA v roce 1919 je jediný vymodlený bod OSA k protestu. Pořad se věnoval subjektům OSA po roce 1962, námitka o vzniku OSA v roce 1919 byla již na tiskovce OSA 2.2.1996 z ČT akceptována, soud zbytečný. Vůči tématu ochrana autorů a činnost subjektů OSA v letech 1992 - 1996 je navíc rok 1919 irrelevantní.
- 9) Ředitel JUDr. Slanina v pořadu uvedl, že má jiné starosti, než právní existenci OSA, předseda výboru P. Janda prohlásil, že  není ani podpisové právo. To je lež, která není omluvou napravena.
- 10) Pořad Nadoraz se vysílal vždy v pondělí ve 21:20, zatímco omluva zazněla mimo souvislost s pořadem ve středu v 18:15. (Čtyři dny předtím byl tento den i čas avizován na valném shromáždění OSA.)
- 11) Z pořadu Nadoraz vytvořil P. Chrastina a OSA záminku pro masivní kampaň proti údajnému hlavnímu amorálnímu strůjci pořadu J. Hradcovi, který však nebyl k soudu pozván ani jako svědek a o jeho údajných nepravdách (neproplácení autorských honorářů) není v omluvě ČT ani slovo. Jeho diskriminace ze strany představitelů OSA je tedy za - pravdivé údaje.
- 12) K právní formě, zápisu v obchodním rejstříku a výpisu z katastru nemovitostí řekl v Nadoraz svůj právní názor JUDr. Jablonský, kterého za to OSA nežaloval, nekritizoval a nepomlouval.
- 13) Veřejnost, tisíce autorů a státní orgány jsou nyní z OSA ujišťovány, že omluvou ČT za nepravdivé údaje v Nadoraz je údajná mediální bublina kolem OSA vyřešena, právní zázemí OSA vysvětleno a veškerá činnost OSA je a byla v absolutním pořádku (viz. Zpravodaj OSA na další stránce).
- 14) Shrnutí: omluva nepřesností je „nepřesná“ a nesmyslná. K medializaci, která by zakryla zvrácenost ochrany autorských práv v ČR však OSA umí zmanipulovat „omluvu“ za cokoli, proto byla nutná. Použití soudního institutu a TV obrazovky pro dobrozdání mystifikací je chytré, autoři neodvádějí tajnou výši peněz žádným hlupákům. Veškeré nepřesnosti, nefunkčnosti, smyšlené konstrukce a právní zmatky OSA tak nejsou náhodné. Škoda, že se tento potenciál nedaří přimět k dodržování práva a etiky.

Příloha k omluvě ČT za nepřesné údaje v pořadu NADORAZ.

Ukázka k bodu 11) - viník Jiří Hradec:

Zpravodaj OSA č. 23, březen 1998 - [Luboš Andršt](#), předseda výboru OSA:

Právní postavení OSA

Pro jistotu připomínám, že [OSA má od svého vzniku v roce 1919 právní kontinuitu](#), a tak jako přežil několik režimů a transformací, přežil i útočnou kampaň vedenou před dvěma roky Jiřím Hradcem za podpory některých sdělovacích prostředků. Významnou roli v tomto případě sehrála Česká televize, což nás velmi mrzí vzhledem k tomu, že se jedná o našeho tradičně dobrého a důležitého smluvního partnera. Na ČT jsme tak byli nuceni podat [žalobu](#) podle tiskového zákona, která však nebyla dosud soudně projednána.

Ukázky z kampaní OSA, umožněných omluvou ČT za nepřesné údaje v pořadu NADORAZ:

Zpravodaj OSA č. 28, září 1999:

1) [omluva ČT](#) je zvýrazněným textem přes celou stránku (špatné datum je zachováno, ale název OSA je oproti znění v ČT zaměněn za správný).

2) JUDr. Josef Slanina, text zprávy pro valné shromáždění konané v sobotu 19. června 1999:

Při této příležitosti bych Vás chtěl informovat, že na základě pravomocného rozhodnutí Městského soudu v Praze [musí Česká televize uveřejnit omluvu](#) za program [NADORAZ](#), vysílaný 26. ledna 1996, který vzbudil značný rozruch a OSA morálně i ekonomicky poškodil. Musí se omluvit za zkreslené údaje o naší právní formě, [zápisu v obchodním rejstříku](#) a užívání [identifikačního čísla](#). Musí výslovně uvést, že OSA vznikl v roce 1919 a od té doby vykonává ochranu autorských práv k hudebním dílům tuzemských i zahraničních autorů. Také musí uvést, že jsme platně registrováni jako sdružení a že již v čase vysílání reportáže jsme byli registrováni, což televize záměrně zamlčela. Výslovně musí uvést, že soud potvrdil naše právní nástupnictví. Tak po více jak třech letech končí spor o nezodpovědnou reportáž Karla Umlaufa, spor, který nám zabral mnoho sil a času, které bychom jinak v aparátu věnovali inkasu autorských honorářů. Podle informací, které jsem obdržel, je televize rozhodnuta odvysílat omluvu ve středu 23. června v 18,10 hod. a věřím, že alespoň někteří z vás si tuto satisfakci, jakkoliv opožděnou, s uspokojením vyslechnete.

Zpravodaj OSA č. 29, prosinec 1999, [Luboš Andršt](#), předseda výboru OSA:

Právní postavení OSA

V poslední době hlasy, které zpochybňovaly [transformaci](#) a [právní kontinuitu](#) OSA utichly. Jsme přesvědčeni, že [omluva České televize](#) za nepravdivé výroky na adresu OSA v pořadu „[Nadoraz](#)“, udělala definitivní tečku za touto uměle vyvolanou mediální bublinou. Podle hesla „co nás nezabije nás posiluje“ můžeme s klidným svědomím říct, že naše právní postavení, [hospodaření a účetnictví je naprosto čisté, prověřené a v absolutním pořádku](#).

Ministr kultury ČR Pavel Dostál, dne [21.7.1999](#)

(MK dozoruje subjekt OSA, pan ministr reaguje na mou urgenci nečinnosti MK k porušování autorského zákona, neproplácení za užití díla, používání falzifikátů, lži, dezinformací, atd.)

[Právní nástupnictví OSA](#) - Ochranného svazu autorského pro práva k dílům hudebním bylo konstatováno [usnesením Vrchního soudu v Praze](#) a bylo také předmětem [rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 14. dubna 1999](#), který uložil České televizi [povinnost odvysílat omluvu](#) za zveřejnění nepřesných údajů, které ČT uvedla v pořadu [NADORAZ](#) v reportáži nazvané „OSA-nejasná zpráva“.

V Praze dne 4.2.2000

Jiří Hradec

Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA:

Jiří Hradec

www.jirihradec.cz

www.jirihradec.com