

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 6
PRAHA 6, JILEMNICKÉHO 7

DOŠL 30 XII 1993

Obvodní soud pro
Jilemnického 7

Prahu

2 KRÁT 2 X 13/ PŘÍLOH
u RUBRIK

Navrhovatel: Jiří Hradec, hudební skladatel,
bytem Praha 3, Přemyslovská 37
zastoupený JUDr. Janem Landštofem,
bytem Praha 6, Albánská 2

Odpůrce : Ochranný svaz autorský,
Praha 6, Čs. armády 20, dále OSA

Návrh na vydání náhrady škody
ve výši nejméně 551.125,- Kč

Dvojmo

- Přílohy: 1. smlouva o zastupování - 1 list
2. seznam skladeb ohlášených na OSA - 2 listy
3. seznam některých TV pořadů, v nichž byla užita
hudba - 1 list
4. 16 sekund (znělka) - 2 listy
5. příklad ze současnosti - 1 list
6. vyúčtování z TV - 5 listů
7. námítky proti vyúčtování - 1 list

I.

Na základě smlouvy o zastupování autorských práv uzavřené dne 19.2.1987 jsem do data podání tohoto návrhu zastupován při výkonu svých autorských práv co do užití mých hudebních děl odpůrcem. Od data uzavření výše uvedené smlouvy jsem vytvořil desítky hudebních děl užitých zejména v televizních pořadech, rozhlasovém vysílání, videoprogramech, filmech, apod. Takto užitou hudbu byl a je odpůrce povinen chránit jednak ze zákona (ustanovení §§ 40 a 44 autorského zákona, dále AZ) a jednak ze Statutu OSA. Pomůckou při naplnění svého poslání je odpůrci Vyúčtovací řád OSA.

- Důkaz: 1. smlouva o zastupování z 19.2.1987
2. Statut OSA (v držení odpůrce)
3. Vyúčtovací řád OSA (v držení odpůrce)
4. výsledky účastníků

II.

V rozporu se stavem předpokládaným došlo a stále dochází při vyúčtování užití mých skladeb k nesrovnalostem, které v konečném výsledku znamenají poškození nemalého rázu na mém právu na odměnu. Vyúčtování, došlé i dva roky po užití díla, je jediný doklad, na němž může autor poznat rozpor mezi stavem prezentovaným OSA jako výsledek jeho činnosti a skutečností. Z něho a z mých urgencí u aparátu a orgánů OSA vyplývá, že OSA :

1. ve vyúčtování uvádí neúplný počet skladeb z celkového počtu skutečně užitých
2. uvádí neúplnou stopáž užitých skladeb
3. neeviduje reprízy pořadů a tedy další užití skladeb
4. ignoruje skladby nebo jejich části používané pod speciálními termíny (znělka, předěl, hudební improvizace)
5. toleruje existenci hlášení ze strany medií, z nichž vyplývá, že hudba v určitých pořadech zcela chybí
6. přenáší na autora povinnost evidence a kontroly skutečně užitě hudby v konkrétním pořadu o určité stopáži, čímž ho nutí nahrazovat činnost OSA a ubírá mu čas k vlastní tvorbě, tedy autora připravuje o možnost dalšího výdělku.

OSA tedy oproti svému oprávnění a stejnou měrou povinností vyplývajícím jak ze zákona, tak ze Statutu, ale i ze smlouvy uzavřené s autorem, působí proti jeho oprávněným zájmům.

Z přiloženého seznamu mých skladeb ohlášených na OSA a seznamu některých TV pořadů, v nichž byla užitá má hudba, stejně jako z dokladů, jež má k dispozici OSA (zejména hlášení uživatelů hudby a materiálů dosvědčujících kontrolní a evidenční činnost OSA ve prospěch autorů), je zřejmá frekvence užití mé hudby v TV vysílání, rozhlasovém vysílání, videoprogramech apod. Z vyhotoveného seznamu sloužícího jako podklad pro vyúčtování OSA, který zasílá autorovi, vyplývá, že stav faktický a stav OSA předkládaný jsou ve výrazném nepoměru v neprospěch autora.

Tedy jediným důkazem, který autor může předložit, je vlastní evidence skutečně odvysílané hudby. Přitom OSA má k dispozici odborný aparát, možnost sankcionovat porušovatele AZ, přístup k materiálům uživatelů hudby (např. identifikace jednotlivých pořadů obsahující název pořadu, výrobce, datum, program a čas uvedení premiéry, popř. repríz, identifikační číslo pořadu, celkovou stopáž, název skladeb, jméno autora, výrobce hudby, stopáž

jednotlivých uvedených skladeb, účinkující, podpis odpovědného pracovníka, osoby odpovědné za zpracování a datum zpracování hlášení). Přes výše uvedené možnosti OSA dopustila vznik stavu, který poškozuje autora. Toto své tvrzení mohu uvést na příkladu, vycházejí ze své evidence. V pořadech Trh, obchod, finance, Tutovka, Pražský večerník, Holky, kluci, kupte si, Co je to?, Zpravodajství byla užita má hudba, konkrétně skladby TOF, Prosinec, Tutovka, Rychle pryč, Dry, Syntetický účet, Ve střehu, Co je to. Jejich celková užitá stopáž činí 3.740 minut. Vyúčtování OSA obsahuje z výše uvedených jenom skladbu Tutovka se stopáží 32 minuty. Pouze za zmíněných 6 pořadů chybí 3.708 minut. Pořadů, v nichž byla užita má hudba jsou však desítky (viz příložený seznam). Za dobu uplynulých tří let mi Ochranný svaz autorský vyúčtoval celkem 2.377 minut, což ve finančním vyjádření představuje 119.809,80 Kč. Z mého příkladu vyplývá, že OSA eviduje necelé jedno procento mých skladeb užitých pouze v TV. Budu-li z vlastních zkušeností získaných při sledování TV uvažovat jako minimální stopáž mé skutečně užitě hudby pouhých 10 minut denně, vyjde mi celková stopáž 3.650 minut ročně, za tři roky 10.950 minut, tedy 4,6x více než jak vyplývá z vyúčtování OSA. Celková minimální škoda, která mi tak vznikla, činí 551.125,-Kč. Tento stav trvá do současnosti - viz příloha.

Dalším zdrojem nesrovnalostí je osobitý výklad ustanovení AZ, konkrétně § 2, odst. 1 v souvislosti s ust. § 13 AZ. OSA vyúčtuje za užití hudebních děl. Stanovil však limit, kdy hudební dílo je dílem ve smyslu AZ, pouze přesahuje-li 16 sekund. To se týká zejména pojmů znělka (viz příloha) a předěl. Hudební improvizace se z důvodů mně neznámých neproplácí. Tento princip uplatňuje OSA dokonce se zpětnou účinností.

Podle bodu 5. Vyúčtovacího řádu OSA je výkladovým pravidlem ustanovení § 13 AZ. Dle odst. 1 tohoto ustanovení náleží autorovi odměna při každém užití díla. Užitím díla se rozumí uveřejnění, což je časový okamžik, kdy je dílo poprvé uvedeno na veřejnost (ust. § 10, odst. 1 AZ). Autorské právo k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli vnímatelné podobě (ust. § 9, odst. 1 AZ). V souladu s ustanovením § 2, odst. 1 jsou mezi autorská díla počítána díla hudební. Jakékoli autorské dílo je výsledkem tvůrčí činnosti vedoucí k individuálnímu výtvaru. Taxativní výčet děl vyloučených z autorskoprávní ochrany je stanoven ust. § 15 AZ. Dílo chráněné ve výše uvedeném smyslu je osobitým projevem osobnosti jako výsledek duševní tvorby vyjádřitelné ve vnímatelné podobě. Neexistuje tedy omezení, o které by se opírala praxe OSA, podle níž některá díla evidována a vyúčtována nejsou.

Upozorňuji na skutečnost, že během několika posledních let o těchto rozporech OSA průběžně informuji. Přesto nesjednal nápravu. Vzhledem k výše uvedenému je nesporné, že vznikla škoda mně jako autorovi. Tuto škodu zavinil OSA, pouze co se týká výše této škody, je nutné vycházet z uskutečněné činnosti OSA, resp. z nedostatku činnosti. Mám za to, že skutečná výše bude předmětem soudního projednání, byť jsem vůči OSA uplatnil námitky proti vyúčtování (viz příloha).

- Důkaz: 1. seznam skladeb nahlášených na OSA
2. ohlášky skladeb (k dispozici na OSA)
3. seznam některých TV pořadů, v nichž byla užita má hudba
4. přílohy (16 sekund - znělka, příklad ze současnosti)
5. vyúčtování OSA
6. námitky proti vyúčtování
7. výsledky účastníků
8. s výhradou dalších důkazů

III.

Navrhují, aby zdejší soud po provedení navržených důkazů a jejich zhodnocení vynesl rozsudek, kterým určí OSA povinnost uhradit náhradu vzniklé škody ve výši zjištěné soudem stejně jako náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s uplatněním práva, nejméně však ve výši 551.125,- Kč, vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

V Praze dne 27.12.1993

Jiří Hradec

Některé TV pořady v kterých je užita má hudba.

AKTUALITY
ALTERNATIVA
AUTO-MOTO-REVUE
BESEDA S ČLENY VLÁDY
BRANKY, BODY, SEKUNDY
BULY
CIO CUP
CO JE TO ?
COMPUTER WORLD
ČESKÁ SODA
ČESKOSLOVENSKO 92
ČESKÝ VEČERNÍK
DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY
DAŇOVÉ PŘIZNÁNÍ
DEBATA
DENÍK
DĚTSKÁ TUTOVKA
DOBRODRUŽSTVÍ ROSTLIN
DUEL
FILM A SOCIOLOGIE
FORD FIESTA CUP
FOTBAL BBS
GENTLEMAN
HIPS
HOLKY, KLUCI, KUPTE SI
CHCETE MĚ ?
CHEMAPOL TROPHY
JARNÍ POHÁR 93
K MĚNOVÉ ODLUCE
KAMELOT
KANAFAS
KNIHY PRO VÁS
KNIHY 92
KUPONOVÁ PRIVATIZACE
MAJÁK
MISS MONOKINY
MS V KLAS. LYŽOVÁNÍ
MS VE SKIBOBECH
NA POSLEDNÍ CHVÍLI
NEPODCEŇUJTE ZLODĚJE
NETOČTE SE K BOHATSTVÍ ZÁDY
NOVÉ KNIHY
OBJEKTIV

OBYČEJNÝ KLUK
POČASÍ
PRAŽSKÝ VEČERNÍK
PŘEHLED POŘADŮ
PŘESTÁVKA
RÁNO VSTANU, KOUPÍM . . .
RECEPTÁŘ NEJEN NA NEDĚLI
RECEPTÁŘ PRO PODNIKAVÉ
REKLAMA
SERVIS PRO SENIORY
Soud POSLEDNÍ NADĚJE
SPORTOVNÍ DOKUMENT
SPORTOVNÍ ODPOLEDNE
SPORTOVNÍ OZVĚNY
STUDIO DIALOG
STUDIO SPORT
STUDIO 6
ŠKOLA HROU
TELEINZERCE
TELESHOPPING
TREND
TRH, OBCHOD, FINANCE
TRH, OBCHOD, FINANCE - SPECIAL
TUTOVKA
TVOŘÍME SVŮJ DOMOV
UDÁLOSTI
UDÁLOSTI, KOMENTÁŘE
V ŽITĚ
VAŠE VELKÁ PREMIERA
VE ZNAMENÍ ZNAMENÍ
VC ŠPINDLEROVA MLÝNA
VEČERNÍK ČTV
VÍM, ŽE NIC NEVÍM
VO CO DE
WAS ?
ZDRAVOTNÍ VÝCHOVA
ZE SPOLEČNOSTI
ZE SVĚTA POČÍTAČŮ
ZIMNÍ OLYMPIJSKÉ HRY 92
ZLATÁ HOKEJKA 93
ZPRAVODAJSTVÍ
ZPRÁVY
. . . atd