

Jiří Hradec - korespondence s MKČR

([web](#))

Ministerstvo kultury ČR je gestorem ochrany duševního vlastnictví v ČR.
Odbor autorského práva MKČR uděluje oprávnění k výkonu kolektivní správy práv,
dohlíží nad činností kolektivních správců práv.

Žádosti o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR

Ministři kultury 1997 - 2000: Ing. Jaromír Talíř, Martin Stropnický, Pavel Dostál

- | | |
|------------|--|
| 29.10.1997 | Jiří Hradec - Ing. Jaromír Talíř
právní chaos OSA, soudní dokumenty, blokace, falzifikáty, lži, intriky |
| 20.11.1997 | Mgr. Dagmar Hartmanová - Jiří Hradec
MK uděluje oprávnění a dozírá na plnění povinností, rozhodne nezávislý soud |
| 22.05.1998 | Jiří Hradec - Martin Stropnický
námitky proti vyúčtování, dopisy vedení OSA, mediální dezinformace OSA |
| 22.04.1999 | Jiří Hradec - Pavel Dostál
žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR, neproplácení, chaos, lži |
| 11.05.1999 | Pavel Dostál - Jiří Hradec
ministerstvo kultury dohlíží na ochranné organizace |
| 29.05.1999 | Jiří Hradec - Pavel Dostál
opakovaná urgence nečinnosti MK, falzifikáty, Wünschová, přehled událostí |
| 07.06.1999 | Jiří Hradec - Pavel Dostál
korespondence s OSA, námitky proti vyúčtování, urgence, reakce OSA |
| 21.07.1999 | Pavel Dostál - Jiří Hradec
ministr kultury ČR nenachází důvod k zásahu |
| 20.09.1999 | Jiří Hradec - Pavel Dostál
5 dopisů a 54 příloh dokumentuje devastaci resortu |
| 15.12.1999 | Pavel Dostál - Jiří Hradec
výkon práv spravovaných OSA je na velmi vysoké úrovni |
| 21.03.2000 | Jiří Hradec - Pavel Dostál
beru na vědomí, že MK akceptuje a vítá zločinné praktiky |
| 03.04.2000 | JUDr. Hana Masopustová - Jiří Hradec
do sporů mezi subjekty soukromého práva se MK nebude vměšovat |

Ministr kultury ČR
Ing. Jaromír Talíř
Valdštejnská 10
118 11 Praha 1

Vážený pane ministře,

situace kolem činnosti organizace OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, hospodařícího s majetkem autorů, je jak jistě víte, poněkud nepřehledná. Různá IČO, nepřístupná účetní závěrka, neposkytování podkladů pro vyúčtování, používání zfalšovaných dokumentů, svévole, lži a intriky představitelů OSA zprůhlednění neusnadňují. Zasílám Vám některé listiny s vypovídací hodnotou o stavu ochrany autorských práv v ČR, poradatelské zemi nadcházejícího zasedání komise CISAC.

S pozdravem

V Praze dne 29.10.1997

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Přílohy:

usnesení Městského soudu v Praze z 24.1.1996 o právní neexistenci OSA - 1 list
usnesení Městského soudu v Praze z 26.1.1996 o právní neexistenci OSA - 3 listy
usnesení Vrchního soudu v Praze z 30.10.1996, řešení právního chaosu OSA - 3 listy
usnesení Vrchního soudu v Praze z 28.2.1997, řešení právního chaosu OSA - 2 listy

vykonatelné vyhotovení usnesení soudu pro Prahu 1 z 15.10.1992, OSA IČO 47214312 - 1 list
sdělení Českého statistického úřadu z 9.11.1995 o nemožnosti přidělení IČO 47214312 - 1 list
sdělení kanceláře prezidenta republiky z 18.3.1996 - 1 list
návrhy usnesení OSA pro valné shromáždění OSA 15.6.1996, IČO 47214312, 63839997 - 1 list
úplný výpis z obch. rejstříku z 22.8.1997, výmaz OSA IČO 023531, 47214312 - 1 list
výpis z katastru nemovitostí z 26.3.1997, OSA IČO 023531 - 1 list
úplný výpis z obch. rejstříku z 22.8.1997, existence OSA IČO 47114312 - 1 list

otevřený dopis předsedovi dozorčí rady OSA z 20.6.1997, pro valné shromáždění OSA - 1 list
Zpráva Jiřího Hradce o tom, co odhalil jeho spor s OSA, 15.6.1996, pro valné shrom. OSA - 1 list
dopis výboru OSA z 18.9.1997 s žádostmi o vysvětlení nepořádků a rozšiřovaných nepravd - 1 list
dopis výboru OSA ze 4.3.1996 s žádostí o důkazy, či veřejnou omluvu za lživá nařčení - 1 list
Poznámky hud. skladatele J. Hradce z 4.9.1996 MS k sporu o úroky za zablokování účtu - 1 list



Ministerstvo kultury České republiky

Milady Horákové 139
P. B. 214
160 41 Praha 6

Telefon 57 08 51 11
Fax 24 31 81 55
e-mail minkult@mkr.cz

Pan
Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Váš dopis značky

Naše značka

Vyřizuje / linka

V Praze dne

11745/97

Mgr. Hartmanová/482

20. listopadu 1997

Vážený pane,

z pověření pana ministra Vám děkuji za informace o OSA - Ochranném svazu autorském pro práva k dílům hudebním, které jste zaslal panu ministrovi dopisem ze dne 29. října 1997.

Podle zákona č. 237/1995 Sb., o hromadné správě autorských práv a práv autorskému právu příbuzných a o změně a doplnění některých zákonů, Ministerstvo kultury jednak uděluje oprávnění k výkonu hromadné správy (§ 4 citovaného zákona) a jednak dozírá, zda ochranné organizace plní povinnosti uložené citovaným zákonem; za tím účelem je oprávněno nahlížet do příslušných dokladů a požadovat informace o plnění těchto povinností.

Ministerstvo kultury prošetřilo Vámi předložené skutečnosti a zjistilo, že OSA uveřejňuje každoročně účetní závěrku, vede evidenci odměn a náhrad vybraných pro nositele práv. Účetní závěrka je k dispozici všem zastupovaným v časopise Hudební rozhledy a v Ročence, kterou OSA každoročně vydává.

Pokud jde o další Vaše informace a sdělení, jsou předmětem rozhodování nezávislého soudu a o výsledku bude Ministerstvo kultury informováno prostřednictvím OSA.

S pozdravem

Mgr. Dagmar Hartmanová
samostatné oddělení autorského práva

Ministr kultury ČR
Martin Stropnický
Valdštejská 10
118 11 Praha 1

Věc: žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR (ke značce MK 11745/97).

Vážený pane ministře,

navazuji na mou korespondenci s Ministerstvem kultury v roce 1997. Z reakce Ministerstva kultury na můj dopis ze dne 29.10.1997, obsahující 21 listin příloh dokumentujících neutěšený stav v oblasti ochrany autorských práv v ČR, není patrné objektivní prošetření Ministerstvem kultury ani kroky vedoucí k nápravě.

Za užití díla náleží autorovi honorář. Díky OSA tomu tak není a to i přes letité reklamace u této ochranné organizace, která vystupuje jako neprůhledný subjekt bez pravidel, odbornosti, morálky a studu, avšak s promyšlenou koncepcí boje proti kritice tohoto stavu. Problém právní neexistence organizace OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, několik let znemožňuje soudní projednávání mých žalob proti ní. Vedení OSA zatím věc řeší mediálním zmanipulováním předmětu sporu, používá smyšlenky, lži, falzifikáty, dezinformace a podobné praktiky. Na příkladu mého sporu s OSA je v praxi demonstrován stav ochrany autorských práv v ČR.

Aby nebyla oprávněnost licence MK přípravnému výboru OSA vystavena zpochybnění a aby byl v letitých nepořádcích OSA vyloučen úmysl, bylo by vhodné závažná právní, profesní a morální pochybení v činnosti OSA napravit. OSA vše ignoruje a odpovědné Ministerstvo kultury deklaruje, že dozírá, zda ochranné organizace plní povinnosti uložené zákonem č. 237/1995 Sb., o hromadné správě autorských práv a právu autorskému příbuzných. Žádám Ministerstvo kultury, aby iniciovalo nápravu a řešení těchto skutečností:

- objasnění jevů, jako paralelní působnost několika subjektů OSA, rozhodnutí soudů o právní neexistenci OSA, vybírání peněz zrušenou organizací OSA, proplácení subjektem, jehož předseda Petr Janda nevěděl v roce 1996, že má od roku 1992 podpisové právo, jasné označení a důkazy pro právní nástupce subjektů OSA od roku 1990 dodnes včetně jejich IČO, atd.,
- svérázná náplň činnosti OSA, např. lhaní zastupovaným a veřejnosti, vědomé používání zfalšovaných listin, retroaktivita ex post vymyšlených pravidel, neoprávněná režijní srážka před rokem 1996 (nyní až 50%), diskriminace jedné skupiny občanů (nezastupovaní autoři) vůči jiné skupině občanů (zastupovaní autoři), neznalost základních početních úkonů, znemožnění připomínek na valném shromáždění OSA, nepořizování zápisů z valných shromáždění OSA, zlomyslné zadržení honorářů, zatajování užití autorova díla, neposkytování podkladů k vyúčtování a účetní závěrce, úmyslné neproplácení za různé druhy užití díla, odměna závislá na slávě autora, pomlouvání autora jehož dílo je užívanější než hudba autorů ve vedení OSA, připisování předpokládaného užití (podkres) na ohlášky autora jako alibi nejnižšího ohodnocení, akceptování stavu kdy zřejmě ve většině pořadů ČT není vůbec evidováno užití hudby (paušálně OSA vyinkasované), absence osvěty o ochraně autorských práv, apod.,
- neřešení mých mnohaletých námitek proti vyúčtováním OSA, což vedlo k podání mých žalob proti OSA, nereagování na dopisy,
- vysvětlení slov o organizovaném zločinu, organizované skupině, pirátských nahrávkách, okrádání ostatních, finančních nárocích za Teletext, zneužívání postavení v práci, podezření z trestné činnosti a dalších výroků představitelů OSA, které veřejně uvádějí v souvislosti s mým jménem,
- žádám veřejnou omluvu představitelů OSA, včetně uvedení v tiskovinách OSA, za veřejně rozšiřované lživé konstrukce o mé osobě, které dokumentují morálku představitelů OSA i jejich snahu odvést pozornost od vlastních nepořádků.

V příloze, která navazuje na 21 listů příloh mého dopisu z 29.10.1997 zasílám:

- a) kopie mých originálních dokumentů obsahujících předmět mého sporu s OSA,
- c) ukázky mediálního zmanipulování předmětu mého sporu intrikujícími představiteli OSA,
- b) kopie dopisů ministroví kultury ke stavu ochrany autorských práv v ČR (bez příloh).

Z dokumentů, které jsem poskytl Ministerstvu kultury v letech 1997 a 1998 je zřejmé, že problémy jsou v právním zázemí OSA, v neschopnosti OSA dostát avizované ochrany autorů a v neserióznosti prolhaného vedení OSA.

Žádám stát Českou republiku - Ministerstvo kultury ČR - prostřednictvím Vás, jakožto člena vlády ČR a ministra kultury ČR, aby byl zjednáán na poli ochrany autorských práv v ČR pořádek.

Za zaslání informací o řešení popsaného stavu předem děkuji

V Praze dne 22.5.1998

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Na vědomí (bez příloh):

Předseda vlády ČR
Předseda poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Přílohy:

a)

Námitky proti vyúčtování OSA, 3.12.1993 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA - odpověď na dopis ředitele OSA, 1.2.1994 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA, 6.2.1995 (část z 18-ti stran tabulek a konkrétních užití) - 4 listy
Námitky proti vyúčtování OSA, 8.3.1996 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA - odpověď na dopis ředitele OSA, 16.7.1996 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA, 14.2.1997 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA - odpověď na dopis ředitele OSA, 28.4.1997 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA, 22.8.1997 - 1 list
Námitky proti vyúčtování OSA - pokračování, odpověď na dopis pí. Jarešové, 29.10.1997 - 1 list
Dopis P. Jandovi, předsedovi výboru OSA, 9.1.1996 - 1 list
Dopis M. Ducháčovi, předsedovi dozorčí rady OSA, 6.10.1996 - 1 list
Dopis výboru, dozor. radě a komisi pro tvorbu OSA (GEMA, falzifikáty, urgence), 7.11.1996 - 1 list

b)

Doslovný přepis úryvku z tiskové konference OSA dne 2.2.1996 k osobě J. Hradce - 1 list
Novinový článek z 3.2.1996 jako výsledek dezinformací vedení OSA na tiskové konferenci - 1 list
Doslovný přepis úryvku z vystoupení členů výboru OSA v rádiu Frekvence 1 dne 21.3.1996 - 1 list
Článek „Případ Hradec - slovo na vysvětlenou“ uveřejněný ve Zpravodaji OSA v květnu 1996 - 1 list

c)

Dopis ministroví kultury ke stavu ochrany autorských práv v ČR, 29.10.1997 - 1 list
Dopis ministroví kultury - autorská práva a vstup ČR do EU (pořad Evropa a my), 16.3.1998 - 1 list

Ministr kultury ČR

Pavel Dostál

Milady Horákové 139/220

160 41 Praha 6

Věc: opakovaná žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR (ke značce MK 11745/97).

Vážený pane ministře,

urguji nečinnost ministerstva kultury na mou žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR ze dne 22.5.1998, následující po mém dopisu ze dne 29.10.1997. Opakovaně žádám odpovědné Ministerstvo kultury, aby zjednálo nápravu devastace ochrany duševního vlastnictví v ČR organizací OSA - Ochraný svaz autorský pro práva k dílům hudebním.

OSA neproplácí autorům odměnu za některá užití díla, používá padělky, tají podklady k vyúčtování a účetní závěrce, manipuluje s fakty, neinformuje o soudních rozhodnutích. Došlo k paralelní činnosti několika subjektů OSA, k vybírání stamiliónů Kč zrušenou organizací, k hospodaření s těmito prostředky jinou, dle soudů nevzniklou organizací OSA s předsedou P. Jandou, který tvrdí, že neměl podpisové právo (nyní se věnuje svému nahrávacímu studiu, tehdy drazě vybavenému). Retroaktivita ex post pravidel, absence zápisů z valných shromáždění, blokáce autorova účtu, neoprávněná výše režijní srážky, střet zájmů, zneužití postavení, zvůle, intriky, obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti se staly díky J. Slaninovi, P. Jandovi, P. Chrastinovi, M. Ducháčovi, L. Andrštovi a dalším normou ironizující udělení licence ministerstvem kultury. Řádným vyšetřením orgány činnými v trestním řízení lze vyvrátit podezření, zda nebyla v případě OSA naplněna skutková podstata trestných činů porušování povinnosti při správě cizího majetku, poškozování cizích práv, porušování autorského zákona, zpronevěra, krádež, podvod, pomluva, křivá výpověď, nepřekažení, neoznámení trestného činu, zneužití pravomoci veřejného činitele, zkreslování údajů hospodářské evidence, zneužití informací v obchodním styku, neoprávněné užití obchodního jména, atd.. Nejen vzhledem k deklarované akci „Čisté ruce“ očekávám Váš podnět k prošetření a Vaši odpověď.

Předpokladem vstupu ČR do EU je odpovídající úroveň ochrany duševního vlastnictví. Léta marně urguji neproplácení tisíců užití mé hudby ochranným svazem vyinkasované, neřešení reklamací, neodpovídání na doporučené dopisy, absenci veřejné omluvy představitelů OSA za konstruování a šíření lží o mé osobě, nápravu porušování etických a právním norem organizací OSA. Dozvídám se na sebe historky, které se nikdy nestaly, neboť si je představitelé OSA za účelem odvedení pozornosti od vlastních nepořádků zcela vymysleli. Mnohaletá cílená diskreditace mé osoby, pomluvy a delegace OSA k uživatelům mého díla vedly k poškození mého jména, ztrátě práce. Vzhledem k pohybu stamiliónů Kč v chaotickém právním zázemí OSA, provázanosti činovníků OSA na další subjekty a vzhledem k užití pojmů smrtelně vážně a organizovaný zločin v souvislostech s mým jménem, vyjadřuji tímto obavu o svůj život.

S pozdravem

V Praze dne 22.4.1999

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Přílohy:

Dopis na MK ze dne 29.10.1997 - 1 list

Dopis na MK ze dne 22.5.1998 - žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR - 1 list

Na vědomí:

Předseda vlády ČR (k čj. 27795/98-OSV)

Předseda poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (k čj. 1438/PRED/1998)

Předsedkyně senátu Parlamentu ČR



Pavel Dostál
ministr kultury České republiky

V Praze dne 11. května 1999
Č.j. 5903/99

Vážený pane,

dnešního dne jsem obdržel Vaši stížnost na jednání ze strany OSA - Ochranného svazu autorského pro práva k dílům hudebním. Mrzí mne, že mezi Vámi a touto ochrannou organizací dochází ke sporům, nicméně za Ministerstvo kultury Vám mohu sdělit pouze následující.

OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, je jednou z pěti organizací, kterým bylo rozhodnutím Ministerstva kultury uděleno oprávnění k výkonu hromadné správy práv, v tomto případě práv autorů hudebních děl s textem i bez textu pro obor hudební.

Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním působí, stejně jako ostatní ochranné organizace, ve formě občanského sdružení. Pravomoci Ministerstva kultury ve vztahu k ochranným organizacím jsou uvedeny v ustanovení § 9 zákona č. 237/1995 Sb., o hromadné správě autorských práv a práv autorskému právu příbuzných a o změně a doplnění některých zákonů. Z tohoto ustanovení vyplývá, že Ministerstvo kultury dohlíží na plnění povinností, které ochranným organizacím ukládá tento zákon, neboli povinností, které uvádí ustanovení § 7 odst. 1 výše zmíněného zákona. Pokud však jste toho přesvědčení, že v případě jednání této ochranné organizace byly naplněny skutkové podstaty trestných činů, kompetentními orgány k prošetření jsou orgány činné v trestním řízení a nikoliv Ministerstvo kultury.

Podle informací sekretariátu Ochranného svazu autorského pro práva k dílům hudebním, které byly Ministerstvu kultury ve Vaší věci poskytnuty, je mezi OSA a Vámi stále vedeno soudní řízení, které dosud neskončilo. Věřím, že v jeho závěru dojde k vyřešení Vašeho vzájemného sporu též k Vaší spokojenosti.

S pozdravem

Vážený pan
Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Ministr kultury ČR Pavel Dostál

Milady Horákové 139/220

160 41 Praha 6

Věc: opakovaná urgence nečinnosti ministerstva kultury na mou opakovanou žádost o nápravu stavu ochrany autorských práv v ČR - odpověď na dopis ministra kultury ze dne 11.5.1999 (ke značce MK 11745/97).

Vážený pane ministře,

děkuji za odpověď na mou urgenci nečinnosti ministerstva kultury a projevenou účast, mrzí-li Vás mé spory proti porušování autorských práv organizací OSA - Ochanný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, jejíž činnost Vámi řízené ministerstvo kultury dozoruje. Absence vůle k nápravě při nezpochybnění pravdivosti mých informací staví ministerstvo kultury do role garanta ochrany nepravostí v oblasti duševního vlastnictví. Ze závažných údajů obsažených v mých dopisech a přílohách jste nevyvodil žádné důsledky a spoléháte, že věc budu řešit já - trestními oznámeními a soudními spory, ke kterým by nikdy nemuselo dojít, kdyby MK a OSA plnily své povinnosti.

Mé žaloby proti OSA na neproplácení tisíců užití mé hudby, nepřístupnost účetní závěrky, úroky ze zablokovaného účtu a omluvu za lži o mé osobě jsou *reakcí* na dlouhodobé protiprávní amorální jednání OSA a absenci snahy o nápravu. Ministerstvo kultury přihlíží opaku ochrany autorských práv a pracuje na jejich sladění s požadavky EU. Samostatné oddělení autorského práva MK má kontrolovat činnost organizací, kterým dalo oprávnění k výkonu hromadné správy práv a spolupracovat s nimi při ochraně práv autorů. Právní chaos OSA, paralelní činnost několika subjektů OSA, inkaso zrušeným OSA, neproplácení za užití díla, vědomé porušování autorského zákona a poškozování autorů, lživá nařčení mé osoby, atd., jsou prokázané skutečnosti, které MK zná nejméně od roku 1996, aniž by zasáhlo.

Žádám Vás, aby jste osobně inicioval šetření, které by objasnilo vznik a používání padělků hlášení hudby z České televize na OSA. Marně jsem o to žádal Vaši náměstkyni pro sekci legislativy JUDr. Alexandru Wünschovou ještě v době, kdy jako vedoucí právního a smluvního útvaru v ČT řídila útvar styku s ochrannými organizacemi a zjevné podvrhy tolerovala. OSA falzifikáty prošetřit také nechce, neboť je pátým rokem používá k utváření fabulací na všech úrovních. V roce 1998 jsem JUDr. Wünschovou žádal neúspěšně i o sdělení, kterému ze subjektů OSA zasílala ČT platby za užití hudby. Naštěstí po té odešla pracovat z ČT na ministerstvo kultury, takže nemáte k důležitým údajům daleko.

Systém - nedáme mu výplatu, zatajíme jeho pracovní výsledky, za které jsme vyinkasovali peníze, budeme používat falzifikáty a lživá nařčení, znevážíme ho pomluvami, ať nás třeba žaluje a doloží důkazy, že vůbec někdy pracoval a že neprováděl skutky, které jsme si o něm vymysleli, budeme nečinní do ukončení „jeho“ sporů a on se za 10 let unaví - tento systém nepovažuji za šťastnou formu ochrany v civilizované společnosti. Obávám se, že by dělníci, zemědělci, nebo třeba zaměstnanci ministerstva kultury byli zneklidněni tímto způsobem (ne)proplácení své práce a manipulace svých životů.

Vážený pane ministře, opakovaně Vás žádám, aby jste neodkladně učinil kroky k nápravě stavu ochrany autorských práv v ČR. Žádám Vás, aby jste prostudoval mou korespondenci s žádostmi na nichž trvám a aby jste prošetřil nečinnost MK k nepravostem organizací OSA. Budete-li přitom obeznámen se skutečnostmi, které nasvědčují naplnění skutkové podstaty trestných činů, je Vaší povinností dát podnět orgánům činným v trestním řízení.

S pozdravem

V Praze dne 29.5.1999

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Na vědomí (včetně dopisu ministra kultury ze dne 11.5.1999):

Předseda vlády ČR (k č.j. 27795/98-OSV)

Předseda poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (k č.j. 1438/PRED/1998)

Předsedkyně senátu Parlamentu ČR (k č.j. 5782/99-SPS)

Ministr kultury ČR Pavel Dostál
Milady Horákové 139/220
160 41 Praha 6

Věc: zaslání kopií korespondence Jiřího Hradce s OSA, k č.j. 5903/99 (dříve 11745/97).

Vážený pane ministře,

ke svému dopisu ze dne 29.5.1999 Vám pro Vaši informovanost zasílám kopie mé korespondence s organizací OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, jimiž doplňuji přílohy zaslané v mých předchozích dopisech ze dne 29.10.1997 a 22.5.1998.

S pozdravem

V Praze dne 7.6.1999

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Přílohy, 10 listů:

Námitky proti vyúčtování OSA, 8.8.1998

Námitky proti vyúčtování OSA, 9.11.1998

Odpověď neosloveného ředitele OSA JUDr. Josefa Slaniny, 12.1.1999

Urgence neodpovídání na doporučené dopisy, neřešení reklamací, neochoty k nápravě, atd. 22.4.1999

Odpověď předsedy dozorčí rady OSA na urgenci, 6.5.1999

Odpověď předsedy výboru OSA na urgenci, 18.5.1999

Dopis dozorčí radě, opakovaná urgence neřešení reklamací, neochoty k nápravě, atd., 30.5.1999

Dopis výboru OSA, opak. urgence neřešení rekl., neochoty k nápravě, atd., *pro valné shrom.*, 31.5.1999

Příloha k dopisu z 31.5.1999, Otevřený dopis dozorčí radě - *pro valné shromáždění*, 20.6.1997

Příloha k dopisu z 31.5.1999, Zpráva J. Hradce o OSA - *pro valné shromáždění*, 15.6.1996



Pavel Dostál
ministr kultury České republiky

V Praze dne 21. července 1999

Č.j.: 5903/99 a 8065/99

Vážený pane,

seznámil jsem se s Vaší poslední korespondencí z května a června t. r. a musím konstatovat, že nenacházím důvod k jakémukoli zásahu do činnosti OSA, natož k odejmutí oprávnění k výkonu hromadné správy práv. Mohu Vám sdělit, že jste jediný autor zastupovaný OSA, který je tak výrazně nespokojen s rozúčtováním odměn. Přitom rozúčtování odměn je plně v kompetenci občanského sdružení a jeho orgánů, zejména jeho valné hromady, na které máte možnost vyjádřit svůj názor, získat pro něj podporu demokratické většiny a změnit rozúčtovací řád. Ministerstvo nemůže odejmout oprávnění organizaci, která je recipročními smlouvami svázána se zahraničními obdobnými organizacemi, jejichž autory zastupuje na území České republiky. Ochrana autorského práva je závazkem, který převzala Česká republika řadou mezinárodních autorskoprávních smluv a úmluv a které naplňuje i návrhem nového autorského zákona.

Nehodlám a nemám k tomu ani kompetenci zasahovat do vnitřního řízení organizace, zastupující autory, kteří jsou z 99% s činností OSA spokojeni a projevují jí důvěru.

Doporučuji Vám proto, abyste zvážil, nakolik je pro Vás zastupování OSA nepřijatelné, a případně zrušil smlouvu o zastupování a vykonával sám svá autorská práva. Ostatně návrh nového autorského zákona s tím počítá a umožňuje autorům pro vysílání jejich děl vyloučit dopad hromadné smlouvy a uzavírat smlouvy na užití děl přímo s vysílateli.

Právní nástupnictví OSA - Ochraného svazu autorského pro práva k dílům hudebním bylo konstatováno usnesením Vrchního soudu v Praze a bylo také předmětem rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 14. dubna 1999, který uložil České televizi povinnost odvysílat omluvu za zveřejnění nepřesných údajů, které ČT uvedla v pořadu NADORAZ v reportáži nazvané „OSA- nejasná zpráva“.

Děkuji Vám, vážený pane, za Váš projevovaný názor, s nímž však nemusím souhlasit.

S pozdravem

Vážený pan
Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Ministr kultury ČR Pavel Dostál

Milady Horákové 139/220

160 41 Praha 6

Věc: opakovaná urgence nečinnosti ministerstva kultury k nápravě stavu ochrany autorských práv v ČR - odpověď na dopis ministra kultury ze dne 21.7.1999 (k číslům jednacím 11745/97, 5903/99 a 8065/99).

Vážený pane ministře,

děkuji, že jste se seznámil s mou korespondencí. Ministerstvo kultury obdrželo mé dopisy s daty 23.10.1997, 22.5.1998, 22.4.1999, 29.5.1999 a 7.6.1999, plus celkem 54 listů příloh včetně kopií listin ze soudních spisů, obchodního rejstříku apod., které dokumentují absurdní stav ochrany autorských práv v ČR; paralelní činnost několika subjektů OSA – Ochraný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, vybírání stamiliónů Kč zrušeným OSA, neproplácení za užití hudby, neposkytování podkladů k vyúčtování a účetní závěrce, neoprávněnou výši režijní srážky, používání falzifikátů, absenci zápisů z valných shromáždění, porušování povinností při správě cizího majetku, porušování autorského práva, obelhávání zastupovaných autorů, úřadů a veřejnosti, fanatické poškozování autora, který žádá nápravu, zadržování jeho honorářů, likvidaci užití jeho díla, pomluvy, lživá nařčení, zatajování rozhodnutí soudů v jeho prospěch, atd. Jako ministr kultury ČR odpovědný za daný resort těmito skutečnostem neoponujete, ale uvádíte, že nenacházíte důvod k zásahu.

Žádal jsem Vás, aby jste osobně inicioval šetření ohledně vzniku a užívání padělků hlášení hudby (Vaše náměstkyně pro sekci legislativy JUDr. Wünschová řídila před příchodem na MK styk ČT s OSA a zjevné podvrhy tolerovala). Tématu jste se zcela vyhnul, svou žádost opakuji.

Vzhledem k tomu, že se v oblasti ochrany autorských práv díky OSA a díky nečinnosti MK běžně používají falza, vyjadřuji obavu, zda také Vaše odpověď z 21.7.1999 není podvrhem. Nereagujete v ní totiž v ů b e c na mnou uvedené skutečnosti, ale na jakési smyšlenky, které obsahem mé korespondence nejsou (rozúčtování odměn, odejmutí licence, apod.). Vaše tvrzení, že mám možnost vyjádřit svůj názor na valném shromáždění OSA je obzvlášť cynické pokud jste se seznámil s mými dokumenty, které dokládají přesný opak - OSA ruší mé členství v OSA, abych tak na valné shromáždění nesměl, mé písemné zprávy účastníkům valných shromáždění zatajuje, atd. Namísto řešení stavu mně píšete o omluvě ČT za nepřesné údaje v pořadu NADORAZ (netýkala se porušování autorských práv, ale založení OSA v roce 1919) a o právním nástupnictví OSA (které teprve vzniká - po mém odvolání proti rozhodnutím Městského soudu v Praze o právní neexistenci OSA od roku 1992 Vrchní soud v procesním usnesení žádá, aby se na subjekt vzniklý v roce 1996 pohlíželo jakoby vznikl v roce 1992). Oblast ochrany autorských práv v ČR je tak zanedbaná, že nebylo možno vymáhat nároky ani soudní cestou.

Nereagujete na požadované, vyhýbáte se odpovědnosti, tvrdíte, že dozorujete, ale nemáte prý kompetenci. Není vhodné, aby ministr vlády České republiky svým postojem podporoval páčání protiprávní a amorální činnosti. Není-li Váš dopis podvržen za Vašimi zády, měl by jste zvážit setrvání ve funkci. Není to poprvé, co se zvrácená činnost organizace známé jako OSA NOSTRA na ministerstvu kultury vymkla kontrole. Vždy je u toho ředitel OSA JUDr. Slanina, jehož styl dezinformátora a slovník manipulátora je Vaší reakci podobný.

Vážený pane ministře, ve Vašem jednání postrádám vůli k nápravě stavu. Opakovaně urguji nečinnost ministerstva kultury k devastaci ochrany autorských práv v ČR, trvám na požadavcích uvedených v mé korespondenci, včetně veřejné omluvy viníků.

S pozdravem

V Praze dne 20.9.1999

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Na vědomí (včetně dopisu ministra kultury ze dne 21.7.1999):

Předseda vlády ČR (k č.j. 27795/98-OSV)

Předseda poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (k č.j. 1438/PRED/1998)

Předsedkyně senátu Parlamentu ČR (k č.j. 5782/99-SPS)



Pavel Dostál
ministr kultury České republiky

V Praze dne 15. prosince 1999
Č.j. 12755/1999

Vážený pane,

máte-li tak závažné poznatky o činnosti OSA, které shrnujete ve Vašem posledním dopise, pak nezbyvá nic jiného než abyste inicioval soudní řízení na ochranu svých práv, a to v rámci civilního nebo trestního řízení. Jsem informován o tom, že řadu sporů s OSA vedete. Demokratický svět nevymyslel nic lepšího než je rozhodování konkrétních sporů objektivním a nezávislým soudním orgánem. S ním nemůže konkurovat ani ministr jako představitel státního orgánu a z téhož titulu člen vlády.

Nemusím zvláště zdůrazňovat ani skutečnost, že ministerstvo není kompetentní zasahovat do rozhodování valné hromady a schvalování výúčtovacích řádů, podle kterých se rozdělují vybrané odměny a náhrady nositelům práv, ať již jde o nositele (autory) zastupované ze smlouvy nebo přímo ze zákona.

Rozhodně nesdílím Váš ojedinělý názor, že nečinnost Ministerstva kultury vede k devastaci ochrany autorských práv v ČR. Právě v oblasti výkonu práv spravovaných OSA je Česká republika z hlediska zahraničních autorů a ochranných organizací hodnocena na velmi vysoké úrovni. Zahraniční partneři také vysoce oceňují změny, které nastaly po roce 1989, a které vedly k tomu, že se ochranné organizace autorské vymanily z přímého ministerského řízení a staly se samostatnými právníckými osobami sdružujícími autory, které ve výkonu práv také zastupují. Zdá se však, že tato samostatnost ochranné organizace autorské Vám jako jedinému autorovi nevyhovuje a žádáte o mocenské zásahy státního orgánu, které jsou ve vztahu k občanskému sdružení vzniklému podle zákona o sdružování občanů nepatřičné a neodůvodněné a neprospívají samosprávné činnosti občanských společností.

Mohu Vás ujistit, vážený pane, že Ministerstvo kultury bude i nadále sledovat Vaši kauzu a vyžadovat od OSA informace o průběhu soudních sporů, ve kterých jste žalobcem.

S pozdravem

Vážený pan
Jiří H r a d e c

Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Ministr kultury ČR Pavel Dostál

Milady Horákové 139/220, 160 41 Praha 6

Věc: opakovaná urgence nečinnosti ministerstva kultury k nápravě stavu ochrany autorských práv v ČR - odpověď na dopis ministra kultury ze dne 15.12.1999 (k číslům jednacím 11745/97, 5903/99, 8065/99 a 12755/1999).

Vážený pane ministře,

na základě Vaší korespondence беру na vědomí, že Vámi řízené ministerstvo kultury ČR akceptuje a vítá zločinné praktiky páchané v oblasti ochrany autorských práv v ČR.

Ani po mých urgencích se Vám nepodařilo naplnit dozor ministerstva kultury nad činností OSA - Ochraného svazu autorského pro práva k dílům hudebním. Protiprávní a amorální skutky OSA nezpochybňujete a s šokující rozporuplností uvádíte, že si daného stavu zahraniční partneři vysoce cení. Přejímáte mystifikace OSA (jehož zájmy jsou mým požadavkem na dodržování práva a etiky poškozovány!) a čekáte na výsledky soudních sporů, které by při správné činnosti OSA a MK vůbec nevznikly. Nebezpečím pro civilizované země může být skutečnost, že manipulace s fakty, dezinformace, používání falzifikátů, neproplácení za užití díla, poškozování při správě cizího majetku, úmyslné porušování autorských práv, právní chaos, paralelní činnost několika OSA, obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti ve sféře ochrany duševního vlastnictví v ČR považuje OSA za svou samozřejmou činnost.

Nerad připomínám, že se opakovaně vyhýbáte tématu používání zfalšovaných listin mezi OSA a bývalým pracovištěm Vaší náměstkyně (ČT). Souvisí s tím neproplácení a nehlášení skutečně užitě hudby, unáhlené skartace originálních dokumentů a další skutečnosti, vycházející najevo v soudních sporech, které vedu proti organizaci na ochranu autorských práv.

Vaše ujištění, že MK bude nadále sledovat „mou“ kauzu vnímám jako zneužití autora hudby k řešení nepořádků, které způsobily a za které nesou odpovědnost OSA a MK, případně stát ČR. Je-li sledování Vaše jediná reakce, pak musím uvést, že spoluprací s orgány resortu ministerstva vnitra, které mne na něčí popud několik let monitorují, by MK nezačínalo od píky.

Urguji nečinnost MK k devastaci ochrany autorských práv v ČR a absenci snahy o nápravu. Porušování všech norem práva a slušnosti je pro mne na rozdíl od Vás nepřijatelné. Požaduji veřejnou omluvu, označení a potrestání viníků stavu, včetně úředníků státní správy, kteří skutky popsane v mé korespondenci kryjí, či jsou na ně, jako Vy, pyšní.

S pozdravem

V Praze dne 21.3.2000

Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Přílohy: dopis předsedovi výboru OSA, 31.5.1999
dopis předsedovi dozorčí rady OSA, 30.5.1999
dopis výboru OSA a dozorčí radě OSA, 20.3.2000

Na vědomí (včetně dopisu ministra kultury z 15.12.1999):
Předseda vlády ČR (k č.j. 27795/98-OSV)
Předseda poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (k č.j. 1438/PRED/1998)
Předsedkyně senátu Parlamentu ČR (k č.j. 5782/99-SPS)

Ministerstvo kultury České republiky

Milady Horákové 139
P. B. 214
160 41 Praha 6

Telefon 57 08 51 11
Fax 24 31 81 55
e-mail minkult@mkcr.cz

Vážený pan
Jiří Hradec
Přemyslovská 37
130 00 Praha 3

Váš dopis značky
21. 3. 2000

Naše značka
4979/2000/166/SOAP

Vyřizuje / linka

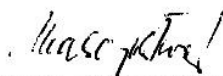
V Praze dne
3. dubna 2000

Vážený pane,

obdržela jsem k vyřízení Váš dopis ze dne 21. 3. 2000 adresovaný panu ministrovi, ve kterém opětovně poukazujete, podle Vašeho názoru, na protiprávní činnost OSA, pokud jde o období, po které jste byl tímto svazem zastupován ve výkonu Vašich práv.

Předpokládám, že všechna Vaše tvrzení jsou předmětem četných soudních sporů, o kterých jsem informována, a že o nich bude nezávislý soudní orgán rozhodovat. Tuto pravomoc nemá Ministerstvo kultury a nesdílím ani Váš názor o protiprávním konání OSA, o trestní odpovědnosti Ministerstva kultury či úředníků státní správy.

Do soudních sporů mezi subjekty soukromého práva, jak jistě chápete, se Ministerstvo kultury jako ústřední orgán státní správy nebude vměšovat.


JUDr. Hana Masopustová
samost. odd. autorského práva