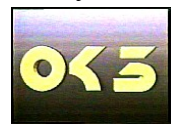


Jiří Hradec - poznámky k podání OSA 17.8.2016

Po předání těchto mých poznámek soudu a OSA při stání 16.09.2016 (Praha 6, čj. 7C 160/99), obsahuje nyní NOVÁ VERZE mj. úryvky z dříve podaných tabulek (které pak soudu chyběly).

Úvodem k podání OSA - Ochranného svazu autorského

- a) Podání OSA se mělo týkat vyúčtování a doúčtování za užití mé hudby v Československé televizi v roce 1992. OSA období a svá pravidla (vyúčtovací řád) nedodrží, snažil jsem se přizpůsobit.
- b) V dokumentu OSA chybí reakce na mou žádost o výsledek šetření organizované skupiny autorů zastupovaných OSA a pracovníků ČT, kteří společně zneužívají svého postavení v práci a manipulují s podklady hlášení hudby z ČT do OSA. Na své [tiskové konferenci](#) 2.2.1996 k pořadu [NADORAZ](#) označilo vedení OSA za strůjce oné skupiny [mne](#) a věc prý šetří. Absencí vysvětlení a [omluvy](#) OSA za konstrukce hodné protřelých gangsterů, se **neproplácení mé hudby jeví jako úmyslné**. (Chronologická data: [Přehled událostí](#).)
- c) Z 12ti měsíců vyúčtování mé hudby za období roku 1992 chybí v materiálech OSA 4 měsíce - listopad 1991, prosinec 1991, červen 1992 a červenec 1992. Nelze tak utvořit celkové závěry.
- d) OSA neevduje třetinu (!) vysílacího času Československé televize - celý TV kanál OK3, kde byla též má hudba (programy [ČST](#) byly: [F1](#), [ČTV](#) a [OK3](#) / historie [ČT](#)).
- e) OSA záměrně [neproplácí](#) užití mé hudby jako [znělka](#), předěl, hudba do 16ti vteřin, hudební improvizace (můj dopis z [27.03.1993](#) a odpověď OSA z [26.05.1993](#)).
- f) Do nyní projednávaného období roku 1992 vřadila OSA pořad [Co je to?](#) z let 1990 a 1991 a klamně tak nafukuje mně přiznanou stopáž roku 1992 na přijatelnější deficit.
- g) Již vyřešené věci OSA ignoruje - pořad Setkání s tiskem byl dle hlášení z ČST každý týden po celý rok 1992, ne 1x za rok jak ho zaznamenala OSA (viz. mé tabulky pro stání 22.04.2016).
- h) Během půl roku vyrobila OSA dvě výrazně odlišné verze téhož ledna 1992 a již analyzované děje vycházejí ještě hůř. Nová verze OSA ze 17.08.2016 se od té z 01.02.2016 liší zpřeházením dat, absencí mnoha dnů, pořadů a skladeb. Devět lednových řádků jsem našel v srpnu, jiné zmizely.
- i) Dále: chybí zdroje hlášení (říjen 1991 má jenom umělecké pořady), chybí stopáž v celých [minutách](#) (min,sek. odporují dobovým pravidlům OSA a vznikají neporovnatelné součty), chybí celé [TV pořady](#), ty uvedené mají nepravdivě nízkou četnost odvysílání, stopáž mé [hudby](#) v nich je nepravdivě nízká, chybí mnoho názvů mých užitých skladeb (viz. [dopisy](#), [neproplácení](#), [žaloby](#)). OSA neuváděla vůbec žádný sportovní [pořad](#), až po mé kritice přiznává jen některé a jen někdy, ač nejméně souhrn sportovních akcí a jejich výsledků byl pravidelně každý víkend (i zde bývala má hudba).
- j) OSA se snaží podáním doložit, že proplatila to, co bylo hlášeno. Já ale požaduji doplatit to, co bylo skutečně užito, do OSA zapláceno a mně pak nepropláceno. Jedna věc jsou podklady OSA, druhá je realita. Když ta v podkladech chybí, měla OSA zjednat nápravu, obzvlášť po [reklamacích](#) autora (OSA není jen evidenční, nýbrž ochranný svaz autorský). To se nestalo a desítky [TV pořadů](#) jsou podle OSA zcela [bez hudby](#) (ale peníze za ní vybrala). 24 let OSA ví, že Zpravodajství byl denní pořad, v jejích tabulkách se už letos nepravidelně objevuje, ale lišácká OSA uvádí mou [hudbu](#) pod každodenním přehledem zpráv s celoroční stopáží 0 (nula) minut. O tomto [neproplácení](#) hudby, [právním](#) chaosu OSA a používání několika [IČO](#) odvysílala Česká televize pořad [NADORAZ](#) již v lednu 1996 (vystoupili v něm mj. ředitel OSA [JUDr. Josef Slanina](#) a šéf výboru OSA [Petr Janda](#)).
- k) Vinu za údajná [nehlášení](#) hudby nemůže OSA stále svalovat na ČT - v tabulkách OSA je značné množství položek, kdy bylo z ČST hlášeno, ale mně z OSA nepropláceno. Za užití hudby v televizi od ní OSA inkasuje paušální platbu, kterou rozděljuje mezi autory dle došlých hlášení, která jsou de facto poukázkami na peníze; není-li přesné hlášení, autor nic nedostane. Divné je, že z totožných TV hlášení vykazovala společnost [Intergram](#) až 10x vyšší stopáž mé hudby.
- l) Nenapravování loupeží zdůvodňuje vedení OSA filosofií, vyjádřenou mému právnímu zástupci při osobním jednání dne 31.10.2006 k mým žalobám proti OSA: **žalovaného minulost nezajímá**.



Ke 4 bodům podání OSA (k doúčtování 4 pořadů)

Nejprve veličiny potřebné k doúčtování (pozn.: k tématu doúčtování OSA je poučná [Debata](#)).

- a) Mgr. Mališová uvádí různé dopisy, z nichž má vyplývat doúčtování OSA za užití mé hudby. Chybí mezi nimi vyjádření (a instruktaž o vyúčtování) ředitele OSA JUDr. Josefa Slaniny z 18.04.1995, podané 19.04.1995 Městskému soudu v Praze k čj. 34C 93/94 před prvním stáním k mé [žalobě](#) podané soudu Praha 6 dne 30.12.1993, tj. toto řízení, opět Praha 6, nyní čj. 7C 160/99.
- b) JUDr. Slanina píše v bodu IV.: "K dnešnímu dni vyřídil OSA reklamace žalobce týkající se užití těchto děl Českou televizí **v roce 1992:**" a uvádí doúčtování pořadů TOF, Dětská Tutovka, Tutovka a Co je to? (tytéž, co nyní). V jeho vyjádření k soudu nejsou uvedena žádná konkrétní data odvysílání zmíněných TV pořadů, není jejich četnost, není ohrazeno vyúčtovací období, kterým měl být statistický rok 1992 (říjen 1991 až září 1992). Ten OSA ignoruje i nyní a s ním i **různé hodnoty Kč za 1 minutu**. V roce 1994 přešla OSA na kalendářní rok (leden až prosinec) a pravidla předchozích let zapomněla (i to, že televize byla Československá).
- c) Podání JUDr. Slaniny prozrazuje, že OSA uváděla stopáž užití hudby **v celých minutách**, ne ve zlomcích min,sek, jak si počíná s někdejšími léty OSA v roce 2016.
- d) Pro vyúčtování let 1990 - 1992 je třeba rozlišovat **různá vyúčtovací období OSA**, uvádět **stopáž v celých započatých minutách** a znát měnící se **korunovou hodnotu 1 minuty** v různých obdobích. Průměr Kč/1min vyplývá z ročních vyúčtování OSA za užití mé hudby:

Korunová hodnota 1 minuty

vyúčtování OSA za užití mé hudby					průměr	
období od-do	rok	platba	Kč	minut	min/1den	Kč/1min
1.10.89-30.9.90	1990	1.11.1991	43 329,40	696	1,91	62,25
1.10.90-30.9.91	1991	6.10.1992	55 893,40	711	1,95	78,61
1.10.91-30.9.92	1992	3.9.1993	20 587,99	970	2,66	21,22
1.10.92-30.9.93	1993	6.12.1994	126 480,48	3 187,77	8,73	39,68

(podle OSA) **21,73**

K bodu 1) - pořad TOF (Trh, obchod, finance)

- a) K doúčtování uvádí OSA 3 dopisy (3.1.1994, 5.1.1994 a 11.4.1995). Podkladem měl být přehled vyhotovený ČT, dohledán ve fotokopii. Je z něj prý patrné kdy a v jaké stopáži byl TOF od ledna do září 1992.
- b) OSA nepíše, že by se podívala do přehledu TV pořadů v tisku, nebo do počítačové sjetiny zasílané z ČST do OSA, kde je četnost pořadů uváděna.



K dokumentu OSA "užití v pořadu TOF.pdf"

Tento poprvé poskytnutý dokument obsahuje dvě ručně vyplňované tabulky:

První tabulka

- a) V záhlaví je nápis "TOF = TRH OBCHOD FINANCE" (konec je těžko čitelný). OSA tedy znala název pořadu jak pod zkratkou, tak s jeho plným zněním. Přesto se léta na údajně rozporné názvy pořadu, jeho hlášení a mou stejnojmennou ohlášku hudby, vymlouvala při jejím neproplácení.
- b) Je zde poznámka: "podle p. Hradce φ 4' na jeden pořad, smíří se s φ stopáží".
- c) Na pravé straně se nevešel do kopie svislý sloupec měsíčních součtů minut mé hudby. Zkouším se dovítit i sečíst hůře čitelné vodorovné řádky, označené vlevo čísly měsíců 1/92, 2/92, atd. (volím nyní radši slovní názvy): leden 37, únor 48, březen 67 a 2, duben 29, květen 30 a 15, červen 42 a 26, červenec 26 a 17, srpen 22, září 37 (podle mne 38).
- d) Jelikož jsou někdy čísla již předem sečtená (36, 22), nelze určit z kolika pořadů pocházejí.

Druhá tabulka

- a) V záhlaví je nápis "Headline - Hmota = TOF". Nad ním je v závorce ("NEWS" a cosi nečitelného). Kdyby to bylo slovo Prosinec, byl by to název mé druhé skladby užívané v pořadu TOF a nejen v něm. Ve všech vyúčtováních OSA tato skladba chybí, ač opakovaně reklamována.
- b) Je uvedena stopáž hudby ve třech měsících roku 1992: červenec 2, srpen 2, září 3.
- c) Dále je zde napsáno: "403 + 7 = 410' k doúčtování".

Obě tabulky

- a) Veškerá stopáž hudby v ručních tabulkách je uváděna bez výjimky **v celých číslech** - minutách, ani jednou není zlomek min,sek. Nyní má OSA ve svých tabulkách zlomky min,sek odporující pravidlům roku 1992, vznikají nižší součty a jedna minuta má někdy 60 a někdy 100 vteřin.
- b) U jednotlivých pořadů převažuje stopáž mé hudby 1, což je nesmysl - při použití dvou různých skladeb v každém pořadu nemůže být součet jejich započatých minut nižší než 2.
- c) Jsou zde napsaná i má stará telefonní čísla - při reklamacích jsem byl s OSA v kontaktu.

TOF - porovnání podkladů OSA z roku 1992 s podklady OSA v roce 2016

- Leden 1992** a) Ve staré ruční tabulce je TOF v lednu **19x a má 37 minut.**
b) V roce 2016 je v PC tabulce v lednu **5x a má 7 min,sek** (2,00 + 1,00 + 1,00 + 1,30 + 1,30). (Součet započatých minut = 8.)
(Pozn.: PC tabulky OSA z 01.02.2016 měly v lednu 1992 ještě dalších 5 pořadů TOF se stopáží hudby 17,45 min,sek., ve verzi OSA ze 17.08.2016 to zmizelo.)
- Únor 1992** a) Ve staré ruční tabulce je TOF v únoru **23x a má 48 minut.**
b) V roce 2016 je v PC tabulce v únoru **13x a má 28,45 min,sek** (4,00 + 4,00 + 2,00 + 2,00 + 0,50 + 2,00 + 0,30 + 1,00 + 3,00 + 3,00 + 3,20 + 1,30 + 1,35). (Součet započatých minut = 31.)

Úryvek z ručně vyplňované tabulky TOF, leden a únor 1992:

Sklad.	Hradec															
Nakl.	1000205183															
Spisov.	TOF = TOF															
St.	měs.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
P1	1/92	6,3	3,3	2,4	2,2	2,1	1,1	2,3	2,3	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
P2	2/92	4,4	3,3	1,1	2,2	1,1	1,1	2,3	2,3	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
P3	3/92	1,3	1,3	1,3	1,3	2,2	2,2	1,2	1,3	1,4	1,4	2,2	2,2	1,3	1,1	1,1

Pro naprostý nesoulad čísel, zmatečné údaje stopáže, měnící se podklady, chybějící měsíce, pořady a skladby, nelze s daty OSA seriózně pracovat, jde o výsměch autorovi i soudu.

TOF - skutečnost

- a) Za desítky let jsem vše mnohokrát popsal, naposledy v tabulkách daných soudem do spisu při stání 22.04.2016 (hned při dalším stání 16.09.2016 však soud chyběl). Četnost vysílání pořadu vyplývá z mých podkladů, z přehledu TV pořadů v tisku a z počítačových sjetin zasílaných z ČST do OSA.
- b) Pořad TOF měl mou znělku (jejich neproplácení OSA přiznala) a užíval dvě mé skladby - TOF a Prosinec, každá hrála nejméně 2 minuty, čili každá 3 započaté minuty, součet je 6 minut.
- c) Pořad TOF se vysílal ráno ve dnech úterý, středa, čtvrtek a pátek (kanál F1). Od 2. ledna do 30. září 1992 bylo 156 dílů, týž den večer reprízovaných. V sobotu se vysílal TOF Speciál se stejnou hudbou, dílů bylo 38, plus reprízy v neděli. Za toto období je sečtená stopáž mé hudby v pořadech TOF a TOF Speciál 2 328 minut, vynásobeno korunovou hodnotou jedné minuty (21,73 Kč) vyjde 50 587,44 Kč. OSA uvádí 410 minut a 8 909,30 Kč. Rozdíl je 1 918 minut, chybí 41 678,14 Kč.
- d) OSA doúčtovala mou hudbu až řadu let po jejím užití, kdy už byl vyúčtovacím obdobím OSA kalendářní rok a ředitel Slanina specifikoval data kdy k doúčtovanému užití došlo: "**v roce 1992**". V jiných letech pořad neexistoval, takže doúčtováno bylo i za říjen, listopad a prosinec roku 1992. Včetně repríz zde byl TOF 106x a TOF Speciál 26x, stopáž mé hudby v obou byla 792 minut, násobeno korunovou hodnotou jedné minuty toho období (39,68 Kč) vyjde 31 426,56 Kč.

e) **Souhrn:** pořad TOF - Trh, obchod, finance použil 3 120 minut mé hudby, tj. 82 014,00 Kč. OSA uvádí 410 minut a 8 909,30 Kč. Rozdíl je 2 710 minut, **chybí 73 104,70 Kč**.

TOF – Trh, obchod, finance

ČST 1992

	název pořadu	premiéra + 1 repríza	minut v pořadu	minut celkem	Kč/1min.	Kč
1992 leden – září	TOF	312	6	1 872	21,73	40 678,56
	TOF Speciál	76	6	456	21,73	9 908,88
	TOF + Speciál	388		2 328	21,73	50 587,44
1992 říjen – prosinec	TOF	106	6	636	39,68	25 236,48
	TOF Speciál	26	6	156	39,68	6 190,08
	TOF + Speciál	132		792	39,68	31 426,56
celý rok 1992	TOF + TOF Speciál			3 120		82 014,00
OSA 1992	TOF			410	21,73	8 909,30
rozdíl (leden – září 1992)				1 918		41 678,14
rozdíl (celý rok 1992)				2 710		73 104,70

K bodu 2) - pořad Dětská Tutovka

a) Tři pořady v roce 1992, celková stopáž skladby Tutovka je **44 minut**, tj. **956,12 Kč**, píše OSA (pozn. = 21,73 Kč/1min.). Součet tří uvedených časů 14'20" + 14'25" + 14'32" = 43'17" min,sek. Až výsledný součet OSA zaokrouhlila na 44 minut, aby zdánlivě vyhověla pravidlům celých minut. To je blamáž se sčítáním těžké skladby v odlišných pořadech, v každém měly být celé započaté minuty, až pak součty. U tisíců užití jde o značné sumy v neprospěch autorů.

Výpočet: 45 minut x 21,73 Kč/1min. = 977,85 Kč, minus 956,12 Kč (OSA) = **chybí 21,73 Kč**.

b) Dětská Tutovka se vysílala ve dnech 11.04.1992, 04.07.1992, 26.09.1992 a 19.12.1992, jak píše ČT Brno dne 04.10.1993 (samé soboty, ČTV). Den 19.12.1992 OSA překvapivě správně vynechala - patří do vyúčtovacího období roku 1993. Vůči pořadům doúčtovaným za celý rok 1992, tak jedna Dětská Tutovka chybí (15 min. x 39,68 Kč/1min = 595,20 Kč). Asi aby nebyl chaos pravidelný.

c) Pořad neměl reprízy?

d) Nemám prostředky na digitalizování dalších starých videozáznamů, abych mohl nově odtajněné údaje OSA zkontrolovat. Na svých stránkách mám video-ukázky asi stovky [TV pořadů](#), v nichž dle OSA nebyla má hudba, je tam i pořad [Dětská Tutovka](#), ale z roku 1993, ne 1992.

e) Zajímavé je, že brněnská televize, kde se pořad natáčel, nahlásila pravdivý název mé skladby "Tutovka" a nezpůsobilo to problém. Oproti tomu hlášení dospělácké Tutovky (točené v Praze) byla [zfalšována](#) s mým údajným podpisem a se smyšleným názvem skladby "hudební improvizace". Skladbu z pořadu nakonec OSA proplatila s ještě jiným názvem - "Improvizace", neboť tak rozhodl všemocný [výbor](#) OSA, viz. mé [Námítky z 6.2.1995](#). O tom, jak je možné, že vznikají a přes mé námítky se používají falzifikáty, jsem si psal mj. s šéfovou právního odd. ČT zodpovědnou za hlášení hudby [JUDr. A. Wünschovou](#), pak se stala ředitelkou OSA. Podvrhy používá OSA dodnes.



K bodu 3) - pořad Co je to?

K chaosu v podkladech OSA:

- a) Podání OSA ze 17.08.2016 se má týkat roku 1992, jenže pořad Co je to? byl vysílán v letech 1990 a 1991, OSA mixuje odlišná období dohromady.
- b) Protože nyní řešené vyúčtování 1992 má začátek 1. října 1991, týkají se pořadu Co je to? jen 3 měsíce - říjen, listopad a prosinec 1991. OSA však pro rok 1992 uvádí 48 provedení a 1 248 minut tohoto pořadu. Pořad byl po dobu 24 měsíců, tj. 2 provedení (prem.+repr.), 52 minut za 1 měsíc (1 pořad 26 minut mé hudby). **Za 3 měsíce konce roku 1991 má být 3x2=6 provedení a 3x52=156 minut.** Je to 1/8 celkových cifer pořadu. OSA píše v podání 17.08.2016 (nad body 1, 2, 3, 4), že jde o období "od října 1991 do října 1992" (má být do září 1992) a v bodu 3) je doučtování Co je to? 27 120,- Kč v celkové stopáži 1 248 minut (pozn.: tj. 21,73 Kč/1min., 27 119,04 Kč). Správně musí být celkové cifry pořadu vydělené číslem 8 a pak pro rok 1992 vyjde **3 390,- Kč a 156 minut** (zatím nereflektuji odlišné Kč/1min.).
- c) Většina čísel pořadu, které uvádí OSA, spadá do let 1990 a 1991, takže údaje roku 1992 po jejich odečtení nebudí tak optimistický dojem. OSA píše: "Včetně doučtování bylo proplaceno za užití děl žalobce od 1.10.1991 do 30.9.1992 v rozsahu 2 881 minut celkem 62 992,44 Kč." Díky početnímu podvodu s tímto pořadem by měla má hudba v roce **1992** téměř 8 minut denně, ač jí v řádném vyúčtování OSA zaplatila jen 2,66 min/denně (v letech 1990-1992 cca 2 min/denně, viz. [žaloba](#)).
- d) **OSA doučtovává nižší korunovou hodnotou 1 minuty, než jaká byla v době užití.**



Doučtování pořadu Co je to? - skutečnost

Pořad byl v letech 1990 a 1991, za 24 měsíců použil 1 248 minut mé hudby.

- a) Pořad a počty měsíců k vyúčtování: pro rok 1990 měl 9 měsíců (leden až září 1990), pro rok 1991 měl 12 měsíců (říjen 1990 až září 1991), pro rok 1992 měl 3 měsíce (říjen až prosinec 1991).
- b) Kč za 1 minutu dle TV vyúčtování: rok 1990 bylo 43 329,40 Kčs za 696 min. = **62,25 Kč/1min.**, rok 1991 bylo 55 893,40 Kčs za 711 min. = **78,61 Kč/1min.** Rok 1992 měl dle OSA **21,73 Kč/1min.** (Viz. též tabulka "Korunová hodnota 1 minuty" na straně 2.)
- c) Výpočet Kč: rok 1990 = 9 měsíců = 468 minut krát 62,25 Kč = 29 133,00 Kč,
rok 1991 = 12 měsíců = 624 minut krát 78,61 Kč = 49 052,64 Kč,
rok 1992 = 3 měsíce = 156 minut krát 21,73 Kč = 3 389,88 Kč.
(Jenom poslední 3 měsíce patří do vyúčtovacího období OSA roku 1992.)
- d) Součet Kč: celý dvouletý pořad (1 248 minut ve třech různých obdobích) = 81 575,52 Kč.
- e) Rozdíl Kč: 81 575,52 Kč mínus 27 120,00 Kč (OSA) = **chybí 54 455,52 Kč.**

Co je to?

TV soutěž, ČST 1990 a 1991

	vyúčtování roku	období od-do	počet měsíců	počet minut	Kč/1min	Kč
OSA:	1992	1.10.91-30.9.92	24 (!)	1 248	21,73	27 120,00
má být:	1990	1.01.90-30.9.90	9	468	62,25	29 133,00
	1991	1.10.90-30.9.91	12	624	78,61	49 052,64
	1992	1.10.91-31.12.91	3	156	21,73	3 389,88
	součet:		24	1 248		81 575,52
rozdíl:						54 455,52

K bodu 4) - pořad Tutovka



- a) Dosud OSA tvrdila, že po mých reklamách bylo 15.2.1994 doučtováno 2 694,60 Kč za 124 min. a 11.4.1995 dalších 1 903,76 Kč za 104 min., tj. celkem 4 598,36 Kč za 228 min. (= za 8 dílů?). Nyní je to **5 419,03 Kč** za neznámý počet minut a dopisy k doučtování pořadu z roku 1992 se táhnou do roku 1997. OSA vědomě vycházela z podvržených hlášení hudby, jejichž původ odmítá 22 let vyšetřit. Pro nekomplikování situace přebírám stejné podklady.
- b) Ve vyúčtovacím období roku 1992 bylo od ledna do září odvysíláno 9 premiérových dílů Tutovky (v neděli), reprízy byly 3ti den poté, celkem 18 odvysílání. Na rozdíl od přiloženého dopisu z ČT, uvádí OSA jen 4 data (vždy reprízy), přičemž zahrnutím data **2.12.1992** OSA říká, že pořad doučtovala za **leden až prosinec roku 1992**. Pro porovnatelnost údajů s OSA je nutno vnímat stejný úsek - celý rok 1992 měl 13 dílů Tutovky, s reprízami byl 26x. Jejich data píšu v tabulce.
- c) Leden - září 1992 bylo v pořadu 260 minut mé hudby, násobeno korunovou hodnotou toho období (21,73 Kč) vyjde 5 649,80 Kč. Celý rok 1992 (leden - prosinec) bylo 388 minut mé hudby a výpočet by vyšel 8 431,24 Kč. Jenže v říjnu 1992 začalo vyúčtovací období roku 1993 s korunovou hodnotou 1 minuty 39,68 Kč. Celý rok 1992 s dvěma hodnotami Kč/1min tak činí **10 728,84 Kč**.
- d) OSA neuvádí počet minut, vydělením její částky 5 419,03 Kč hodnotou 1 minuty roku 1992 (21,73 Kč) vyjde 249,38 minut. OSA však zřejmě proplatila 209 minut, neboť právě ty zbývají po odečtení známých doučtovaných minut od těch mně celkem zaplacených. Další k sporným cifrám OSA viz. odstavce níže - Souhrn 4 bodů a Problematické údaje OSA.
- e) Vůči číslům OSA vycházejí v Tutovce tyto rozdíly: za leden - září 1992 chybí 230,77 Kč, za celý rok 1992, který měla OSA na mysli, **chybí 5 309,81 Kč**.

Tutovka

TV soutěž, ČST 1992

Tutovka číslo	datum premiéry	datum OSA	min,sec	minut	rok 1992 Kč/1min.
1	26.1.1992		10,00	10	
2	23.2.1992	26.2.1992	13,40	14	
3	22.3.1992	25.3.1992	12,50	13	
4	19.4.1992		13,42	14	
5	17.5.1992	20.5.1992	14,53	15	21,73
6	14.6.1992		16,45	17	
7	12.7.1992		16,40	17	
8	9.8.1992		13,58	14	
9	6.9.1992		15,37	16	

premiéra minut = 130
 premiéra + repríza minut = 260 **5 649,80 Kč**

Tutovka číslo	datum premiéry	datum OSA	min,sec	minut	rok 1993 Kč/1min.
10	4.10.1992		15,58	16	
11	1.11.1992		15,45	16	
12	30.11.1992	2.12.1992	15,58	16	39,68
13	27.12.1992		15,52	16	

premiéra minut = 64
 premiéra + repríza minut = 128 **5 079,04 Kč**

souhrn	(Tutovka 9 měsíců	260	5 649,80 Kč)
	Tutovka 12 měsíců	388	10 728,84 Kč
	OSA 12 měsíců	?	5 419,03 Kč
	(rozdíl 9 měsíců	?	230,77 Kč)
	rozdíl 12 měsíců	?	5 309,81 Kč

Souhrn 4 bodů

Bod 1) TOF - chybí **73 104,70 Kč**.

Bod 2) Dětská Tutovka - chybí **21,73 Kč** (uvedeny jsou pouze premiéry, pořad neměl reprízy?).

Bod 3) Co je to? - chybí **54 455,52 Kč**.

Bod 4) Tutovka - chybí **5 309,81 Kč**.

Výsledek - u čtyř doučtovaných pořadů **chybí 132 891,76 Kč**.

Odezvu na neproplácení dalších reklamovaných užití mé hudby OSA neuvádí.

Souhrn 4 bodů - doučtování 4 pořadů

název pořadu	OSA		Jiří Hradec		rozdíl	
	minut	Kč	minut	Kč	minut	Kč
TOF	410	8 909,30	3 120	82 014,00	2 710	73 104,70
Dětská Tutovka	44	956,12	45	977,85	1	21,73
Co je to?	1 248	27 120,00	1 248	81 575,52	0	54 455,52
Tutovka	209	5 419,03	388	10 728,84	179	5 309,81
celkem	1 911	42 404,45	4 801	175 296,21	2 890	132 891,76

Poznámka

Komponovanou hudbu k [soutěžním](#) pořadům (body 2, 3, 4) jsem při natáčení s publikem v TV studiu hrál [živě](#). Dle pravidel OSA jde o 6 - 10x vyšší bodové ohodnocení hudby, než zde uvedené.

Problematické údaje OSA

a) Podání OSA ze 17.08.2016 končí sdělením: "Včetně doučtování bylo proplaceno za užití děl žalobce od 1.10.1991 do 30.9.1992 v rozsahu 2 881 minut celkem 62 992,44 Kč".

celková čísla OSA

OSA	vyúčtování	minut	Kč	Kč/1min.
podání 17.08.2016	včetně doučtování	2 881	62 992,44	21,86
vyúčtování 1992	jenom vyúčtování	970	20 588,00	21,22
rozdíl	doučtováno bylo	1 911	42 404,44	22,19

Vydělením peněz minutami vyjde hodnota Kč/1min. V roce 1992 mělo být dle OSA 21,73 Kč/1min.

b) OSA neuvádí celkové **minuty pořadu Tutovka**. Ve svém bodu 4) píše: doplaceno 5 419,03 Kč za užití hudby v pořadu Tutovka, dále že podle ČT bylo v pořadu od 22.3.1992 do 6.9.1992 celkem 209 min., stopáž v dalších dílech OSA nepíše. Výsledný doučtovaný čas Tutovky zkusím dovodit:

c) Známa stopáž doplacených minut pořadů TOF + Dětská Tutovka + Co je to? je v součtu 1 702 min. Celkových 2 881 min. mínus 970 min. z vyúčtování roku 1992 a mínus 1 702 min. ze tří pořadů = zbude 209 min. na Tutovku. Dle ČT je ale 209 min. stopáží jen od 22. března do 6. září (jen premiéra?). Sama OSA píše nekonkrétně o dalších užitích. Číslo 209 je také menší, než původně z OSA sdělených 228 minut. Částka OSA za Tutovku 5 419,03 Kč dělena 209 minutami zplodí dosud neznámý koeficient 25,93 Kč/1min. a naopak dělena hodnotou 21,73 Kč/1min.

OSA a minuty v Tutovce

OSA	pořad	minut
doučtované 3 pořady	TOF	410
	Dětská Tutovka	44
	Co je to?	1 248
	součet	1 702
podání 17.08.2016	celkové minuty	2 881
vyúčtování 1992	odečíst	-970
3 pořady	odečíst	-1 702
Tutovka	zbývá	209

roku 1992 vyrobí záhadných 249,38 minut. Dohady vylepší tabulka OSA "souhrn.xlsx", kde je u skladby "hudební improvizace" ve sloupci "stopáž v minutách" uvedeno 5 419,03 Kč a ve sloupci "počet provozování" je číslo 209. Tolikrát pořad nebyl a cifra 209 coby stopáž neodpovídá realitě.

d) Údajným doučtováním 4 pořadů OSA doložila, že **nezná pojmy, počty, ani vlastní pravidla**. Doučtování je tvořeno nahodilými údaji, **nezávisle na vyúčtovacím období roku 1992**, o které mělo v podání OSA ze 17.8.2016 jít. *Neříká se tomu kupecké počty, jako na rynku?*

Závěr

- a) Jak vůbec může parta diletantů z OSA tvrdit, že dělá vyúčtování, či dokonce, že někoho chrání? OSA má 150 zaměstnanců s průměrným platem 50tis. Kč/měs., já jsem bral z OSA 4.000,- Kč/ročně (333,- Kč/měs.) a musím pracovat za ně.
- b) OSA neříká, co bylo odvysíláno, nýbrž co bylo (prý) hlášeno. Přitom sama tvrdí, že hlášení nefungovala a svaluje na ně vinu při neproplácení užití hudby. Ví také, že vznikaly podvrhy hlášení, které sama podporuje, ne-li vyrábí. Vědomě je šířila jak pro okradení autora, tak k jeho likvidaci. Při pozdním doúčtování ignoruje OSA data, kdy byly pořady odvysílány a do jakých vyúčtovacích období patřily, kdyby je kdysi sama řádně proplatila, bez reklamací a žalob autora. Potom připustí jen zlomek skutečnosti a torzo stopáže proplatí s nižší korunovou hodnotou, než byla v době užití, opakujíc bajku o nehlášení. Autor neví, ani ho dle slibů OSA nemusí zajímat, co bylo, či nebylo hlášeno, ale ví, že bylo jeho dílo užito a jemu neproplaceno, ač do OSA zapláceno. Na svou ochranu má Ochranný svaz autorský. Proto OSA existuje. Jestli to neumí, nebo okrádá autory úmyslně, nemá mít od Ministerstva kultury ČR (gestora ochrany autorských práv v ČR) licenci k činnosti a věci se mají zaobírat příslušné orgány.
- c) ČST/ČT je smluvním partnerem OSA a já mám smlouvu s OSA - prostředníkem mezi mnou a ČT. OSA mně proplácela cca 2 min./denně mé hudby v ČST, v žalobě požaduji doplacení do 10ti min./denně, ač jí bylo mnohem víc. Dne 19.05.2000 jsem Městskému soudu v Praze (čj. 37C 68/97) i zástupcům OSA a ČT hodinami video-důkazů prokázal, že před zásahy OSA byla má hudba ve více než 20ti TV pořadech denně, což OSA dobře ví - ředitel Slanina napsal 27.05.1996 městskému soudu (čj. 32C 26/96), že mé skladby "měly několikanásobně větší užití než nejpopulárnější české i zahraniční skladby". Kvůli zahájení soudního sporu mně OSA tajně zablokovala účet (Praha 6, čj. 7C 132/99), má reakce se ztratila, pak zmizely celé spisy. OSA mne nařkla z tunelování ČT, trestné činnosti, okrádání kolegů, sřetení zájmů; pro své lži o mém údajném zaměstnání v ČT a hlášení sebe sama šíří falzifikáty.
- d) OSA vybírá za hudbu i za ticho (prázdné disky, paměti, přístroje). Z inkasa část neproplácí autorům úmyslně, část omylem, část bojkotuje a část proplatit neumí i kdyby snad chtěla. Mně proplácela méně než 10% mé hudby, tajíc kdy a kde užitě. Neschopností OSA provést řádné vyúčtování autorů je umožněn chaos a odměny nezávislé na reálném užití hudby - zdroje peněz OSA. Amorální figury z vedení OSA tak docilují bezostyšného obohacování bohatých u pramene, vůči zbídačení nepohodlných a likvidaci reklamujících, jejich díla, jména, života. Porušování autorského zákona a smluv jsou jen běžnými epizodami ve zločinných praktikách OSA. To je zcela nepřijatelný model ochrany duševního vlastnictví v civilizované společnosti.
- e) Po 26 letech mých reklamací řešíme 4 pořady, v žalobě podané roku 1993 je dalších 80 TV pořadů s mou hudbou; soudní řízení vypadá na několik století. Jediným užitečným poznatkem roku 2016 je obnažení důvodu, proč OSA desítky let tajila podklady k vyúčtování. Ukázalo se, že s nimi vůbec neumí zacházet. Výplata autorům se tak odvíjí od jiných parametrů, než je užití jejich díla - jako známost a loajalita k OSA, kde jsou reálná fakta zbytečná, obtěžující. Spolek OSA soudu doložil, že nechce - neumí - není schopen - vykonávat inzerovanou činnost, že podstatou jím předstírané ochrany autorů a jejich práv je libovolné rozkrádání vylákaných miliard Kč.
- f) Soudy ČR jsou proti diktátu OSA bezmocné jako mimina. Když OSA vybírá poplatky za televizory, soudy souhlasí s OSA, že TV pořady mají hudbu, když se autoři TV hudby peněz nedočkají, soudy souhlasí s OSA, že TV pořady nemají hudbu. Soudy ztrácejí stejné spisy jako OSA, po jejich rekonstrukci tajně přerušují řízení na mnoho let, změnami čj. tvoří bližší data vzniku sporů, zmanipulované rozsudky opírají o smyšlené děje, ignorují doložená fakta, najímají fiktivního znalce, akceptují kuriózní počty, zatajují provedené důkazy, nové zakazují, podporují falzifikáty, kryjí právní neexistenci OSA, utajují účetní závěrku OSA, pomíjejí neoprávněnou režijní srážku OSA, nezapisují pravdivý průběh stání, vyhrožují justiční stráží, komplikují nahlížení do spisů, hrozbu ukončení sporu zasílají na neexistující adresu, bez jejich souhlasu se neobejde policejní sledování mé osoby. Justice skáče jak OSA píská, kriminální živly z OSA tak jsou na svobodě.



ZLOČINNÉ SPOLČENÍ OSA

PAVOUK

Česká televize vybírá od koncesionářů miliardy Kč ročně, z nich posílá desítky milionů ročně do OSA pro autory hudby užitě v ČT

Ministerstvo kultury ČR

Právnická fakulta Univerzity Karlovy
vychovává osoby a soudce z kauzy OSA



V 90ých letech užívala ČT mou hudbu v cca 100 pořadech, demé až několik hodin

Ministerstvo kultury ČR dává občanskému sdružení OSA oprávnění k vybírání peněz pro autory, kriminální činnost OSA namísto dozoru kryje, zodpovědná je náměstkyň mínistra Wümschová (1998-01), s OSA tvoří nový autorský zákon (2000), pak jde dělat ředitelku OSA

OSA lže, podvádí, krađe, intrikuje, pomlouvá, křivě vypovídá, zadržuje honoráře, šíří falzifikáty, má 4 IČO a tajné hospodářství, dle soudů v letech 1992-96 právně neexistuje

2002 - podvodný znalec na autorské právo z PFUK soudu zatajil, že je zaměstnancem MK ČR, odd. které dalo OSA licenci, byl podřízený Wümschové



ČT podala až po odhalení médií v r. 2009 trestní oznámení na své zaměstnance pro falešná hlášení hudby do OSA, připojil jsem se

2001 - Wümschová je ve vedení OSA, 2002-05 je ředitelkou OSA

2006 - Wümschová pracuje v PFUK v odd. Kříže, její spolužačka, přítelkyně Kříže, soudí mé spory proti OSA

2010 - policie mané ugruje ČT a OSA o dodání podkladů k trestnímu oznámení ČT

Ochranný svaz autorský
vybírá stamilióny Kč ročně pod zámlinkou ochrany autorských práv, která sám cíleně porušuje, k získání peněz vyhrazuje stíháním policii, soudy a kriminálem

Soudy ČR - od r. 1993 přitahy v mých sporech proti OSA, rozkradené celé soudní spisy, zamlčené důkazy, smyšlené podklady pro zmanipulované rozsudky

Policie ČR

od r. 1997 montuje mé telefonny a mailly, okázale sleduje můj život a pohyb, mám slovyk silničních kontrol - psychický teror



2001 - ředitel OSA Slanina se v časopisu OSA chlubí, že přednáší policistům o autorském právu a trestných činech

2009 - Inspecce Policie ČR potvrdila mé informace, když se je ani náznakem nepokusila zpochybnit



Justice ČR

- soudy páchají jistění podvody přesně podle přání OSA

Jiří Hradeec:

podklady poskytl zúčastněn, když se svými skutky udeli sami, stačilo archivovat důkazy, aby vyplynulo, že mají stylem profesionální mafie rozdělené úkoly k zakrytí zločinů a mé likvidaci

Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA
www.jirihradeec.cz
www.jirihradeec.com