

## Reklamace

Během soudního stání dne 30.06.2017 vyjádřila právní zástupkyně OSA Mgr. Mališová pochyby, zda jsem své požadavky v OSA sděloval a reklamoval. Poskytuji přehled mých reklamací a žádostí o nápravu, které OSA nikdy nevyřešila, vše urguji dosud, s předmětem sporu tak souvisejí všechny mé dopisy do OSA.

Několik z uvedených dopisů jsem zaslal na vědomí ministerstvu kultury, odpovědnému za resort ochrany autorských práv, s dozorem nad Ochranným svazem autorským, jemuž uděluje licenci k činnosti. Dle MKČR mám možnost věc řešit na valných shromážděních OSA; tam mně však OSA od roku 1996 [zakazuje](#) vstup. Oboustrannou korespondenci s [MKČR](#) uvádím samostatně.

O užití mé hudby v televizi jsem informoval pracovníky OSA již během žalovaných let 1990-1992 a osobně s nimi odhaloval problémy; k ověření mých reklamací stačilo zapnout televizor. Přesto mou hudbu OSA neproplácela, jak ukázala její vyúčtování, zasílaná až dva roky po užití díla, bez konkrétních údajů. Po časové prodlevě čtvrt století, předpokládá OSA znehodnocení důkazů, čemuž je Česká televize nápomocna [skartováním](#) podkladů a údajným nearchivováním některých typů odvysílaných pořadů.

### Jiří Hradec, dopisy do OSA:

28.07.1992 - na žádost Komise tvorby poskytuji mj. nahrávky skladeb TOF, Tutovka, Co je to?, Starý přítel  
27.03.1993 - všem oddělením OSA, chaos, neproplácení znělek a hudby TV pořadů Co je to?, Tutovka  
03.12.1993 - Námitky proti vyúčtování, přes projednání chybí hudba z TOF, Co je to?, Pražský večerník, atd.  
01.02.1994 - odpověď Dr. Slaninovi na zcestné závěry a falešné informace, přes mé osobní urgencye v OSA  
06.02.1995 - Námitky proti vyúčtování, podrobné údaje a výpočty, urgencye neřešení dosavadních reklamací  
17.06.1995 - výboru a řediteli, žádost o záznam do zápisu z valného shromáždění, znemožnění připomínek  
09.01.1996 - předsedovi výboru OSA P. Jandovi, který znemožnil projednání vyúčtovacího řádu, podkres  
12.02.1996 - žádám o veřejnou omluvu za lživá tvrzení představitelů OSA na tiskové konferenci OSA  
04.03.1996 - má reakce na dopis OSA zastupovaným z 20.02.1996, žádost o omluvu za lži (bez odpovědi)  
08.03.1996 - Námitky proti vyúčtování, tajná blokáce účtu, chybějící užití i údaje, lži o teletextu  
12.04.1996 - žádost o bod valného shromáždění - Zpráva o tom, co odhalil můj spor s OSA (bez odpovědi)  
14.04.1996 - všem 47 členům orgánů OSA, žádost o odpověď na mé dopisy, příloha dopis ze 04.03.1996  
22.05.1996 - urgencye nereagování na mé předchozí námitky proti vyúčtování, subjektivní přerozdělování  
15.06.1996 - Zpráva o tom, co odhalil můj spor s OSA - účastníkům valného shrom., kam mám zákaz vstupu  
16.07.1996 - odpověď na dopis ředitele JUDr. Slaniny z 20.05.1996, teletext 97,8%  
07.11.1996 - žádám o kopii vyúčtovacího řádu GEMA, z něhož prý OSA vychází, zmiňuji lži, falza  
08.11.1996 - JUDr. Neprašové k režijní srážce OSA, jí popisované na tiskovce OSA 02.02.1996  
15.01.1997 - opět žádám o vyúčt. řád GEMA, dle komise tvorby je v sekretariátu ředitele (bez odpovědi)  
14.02.1997 - Námitky proti vyúčtování, neřešení falzifikátů  
26.04.1997 - JUDr. Slaninovi, který píše za jiné adresáty, nevyřešené námitky, falza teletext, Tutovka  
09.05.1997 - JUDr. Šubrtové, k mé reklamaci neproplácení mé hudby v rozhlasu, intriky, falza  
20.06.1997 - Otevřený dopis předsedovi a členům dozorčí rady OSA, pro valné shromáždění (bez odpovědi)  
22.08.1997 - Námitky proti vyúčtování, chybí podklady k číslům, není vyúčt. období, režie  
21.09.1997 - pí. Petermanové k ohláškám díla, bohužel musím reagovat na lži, intriky, falza  
29.10.1997 - Námitky proti vyúčtování - pokračování, pí. Jarešové ke kličkování OSA  
08.08.1998 - Námitky proti vyúčtování, falza, lži, intriky, pomluvy z OSA  
09.11.1998 - Námitky proti vyúčtování, urguji neřešení problémů, falza, lži, intriky, pomluvy z OSA  
22.04.1999 - urgencye neodpovídání na mé dopisy, neřešení reklamací, absence omluvy za lži  
30.05.1999 - předsedovi a členům dozorčí rady OSA, urgencye neřešení reklamací, absence omluvy za lži  
31.05.1999 - předsedovi výboru L. Andrštovi, pro valné shromáždění, neřešení reklamací, absence omluvy  
20.03.2000 - výboru a dozorčí radě, neodpovídání na mé dopisy, neřešení reklamací, absence omluvy  
17.05.2001 - pracovištěm OSA před valným shromážděním, prosba o předání mých [internetových adres](#)  
atd.

Jiří Hradec - byt : Přemyslovská 37, 130 00 Praha 3, tel. 277 8072  
- studio : Na Farkáně III/17, 150 00 Praha 5, tel. 52 000 8

**OCHRANNÝ SVAZ AUTORSKÝ**

ČS. ARMÁDY 20, 160 56 PRAHA 6

Komise pro otázky tvorby - k žádosti o zapůjčení partitur skladeb  
"Člověk a výživa", "Mámě k svátku" a "Starý přítel":

Protože si všechny své skladby sám nahrávám a sám v nich hraji na všechny nástroje, nezdržuji se notovým záznamem. Je-li však nezbytně nutný pro ohodnocení mých skladeb, mohu ho po patřičné úpravě ( Quantizace, notace bicích, tónina, rozsah ) vytisknout z počítače, kde mám skladby uloženy. Zatím doufám, že neméně dobře vyhoví *zvukový* záznam. Kromě něj příkládám disketu do počítače - požadované 3 skladby jsou nahrány na ATARI 1040 STFM, v programu "CUBASE v.3.0" a uloženy jako "ALL", ale zároveň i jako "MIDI FILE" ( pro přenos do jiných hudebních programů ). Příkládám ještě ukázkou popisu k nahrávkám, které dávám k dispozici zvukovým pracovištím.

Popis přiložené mg. kazety FUJI DR-Ix 60 ( stereo , bez N.R. ) :

strana A	1 )	Člověk a výživa	2'32			
		- " -	- konec	4"		
		- " -	- reklama	1'		
	2 )	Mámě k svátku	4'04			
	3 )	Starý přítel	3'50			
		- " -	- jako znělka pro TV pořad	50"		
		- " -	- " Vaše velká premiéra "	1'24		
strana B	několik dalších instrumentálních skladeb různých žánrů :					
		Tutovka	- beat	- TV soutěž	3'16	
		Nikdo tu není	- synt.	- stř. pomalu	4'25	
		Sedm statečných dob	- 7/4	- zasněně	3'25	
		Starý porcelán	- jakože klasika	- film	1'26	
		Párek zadarmo	- optimismus	- trubky, kytara	4'43	
		Rosa	- pomalá	- smyčce, kytara	2'02	
		Pás hudby :	Varieté	- svižně	- rumba, samba, mamba	
				- no snad až skoro jazz	3'41	
		Co je to ?	- znělka TV soutěže		35"	
		Trh, Obchod, Finance	- znělka TV pořadu		1'52	
		Španělka	- španělka	- brnkání	- pomalu	1'47
		Co s náma bude ?	- lehce ujetá hudba	- film	1'29	

V Praze 28. července 1992

Jiří Hradec

přílohy : 1 mg. kazeta , 1 poč. disketa , 1 list papíru "Instrumentálky XVII"

Jiří Hradec 27.03.1993

Jiří Hradec - byt : Přemyslovská 37, 130 00 Praha 3, tel. 277 8072  
- pracovna : Na Farkáně III/17, 150 00 Praha 5, tel. 52 000 8

OCHRANNÝ SVAZ AUTORSKÝ  
ČS. ARMÁDY 20, 160 56 PRAHA 6

Ředitel OSA

Výbor OSA

Komise pro otázky tvorby

právní oddělení

odd. pro film

odd. pro televizi

jakékoliv odd.

O S A = O C H R A N N Ý S V A Z A U T O R S K Ý

Protože jako hudebník nerozumím právním dopadům při používání mé hudby, posílal jsem všechny zájemce o její použití na OSA a sám jsem vždy trval na oficiálním platném postupu - např. videostudia jsem nutil k smlouvě s OSA, byť i jenom kvůli mým hudbám. Smlouvy pro výrobce videogramů se měnily, až dnes není žádná. Studia však pracují dál. Už netefonují, že mi zaplatí za použití mé hudby. Moje nekompromisní obhajoba cesty přes OSA se stala dostatečně známou a pro videostudia nejen složitou, nejasnou, ale v praxi dokonce vůbec nerealizovatelnou. Používají tedy hudbu odjinud a já jsem přišel o praktické využití mé hlavní životní náplně a taky o hodně peněz. Svým členstvím v OSA jsem způsobil nepoužitelnost svých hudeb.

Na OSA slyším mnoho velmi rozporuplných tvrzení a momentálních nápadů, pokoušejících se zakrýt zjevný chaos, nejasnosti v základních pojmech a dodatečně vymyšlení "pravidel hry". Obecně chybí jakákoliv osvěta - uživatelé hudby (ani OSA) nevědí co se hlásí, co se nehlasí a co na to Autorský zákon. Je sporné jak počítat stopáž v pořadu - vždy započatá minuta - sčítají se sekundy - tentýž autor - různí autoři; premiéra - repríza atd. Rozhlas, televize, film, videostudio - co pracoviště, to jiný přístup, jiná zdůvodnění. Mnoho měsíců jsou hlášeny pořady s časy 00'00 minut hudby, aniž by to na OSA někomu přišlo podezřelé (např. TV soutěž "Co je to?"). Komise pro otázky tvorby vydává pokyny, které si každý její člen vykládá jinak! Znělka má nejhorší možné bodové ohodnocení (komp. /archiv?), předěl nemá znaky individuality a není vůbec považován za dílo (co úryvek skladby?), hudební improvizace je téma na seminář, na který však zmíněná Komise nemá čas a k řešení těchto a mnoha jiných situací se prý teprve dostane! Nejsou vybudovány nástroje pro kontrolu, hlídání či stíhání neznalých, nebo nečestných uživatelů hudby. ( Pak je tedy OSA vyučovací pracoviště kasírující ty, kteří vůbec něco nahlasí, ale o ochraně autorů nemůže být řeč. Úryvek z dopisu - "Tím, že jste se stali členy OSA, převzali jste zároveň i zodpovědnost za jeho chod..." - to zní jako pokus o spoluzodpovědnost za tuto blamáž. )

Za tohoto stavu věcí uveřejnit článek "o naivním autorovi", který se vyhýbá OSA - za méně peněz, ale jistých - to už vyžaduje ze strany OSA slušnou dávku otrlosti. (Zpravodaj OSA č.7 - leden 1993 - str.11 - uprostřed.) Článek naznačuje, že jsou i tací autoři, kteří podlehnou svodům a vezmou si za svou práci peníze (zatímco kolegiální a morální princip by jim byl býval zajistil zdarma čelné místo v síni slávy OSA pro naletivší trouby - hned vedle mne).

Za tohoto stavu věcí být v sále kina Kyjev účasten hlasování o tom, zda je, či není možné, aby hudebník v Xset km vzdáleném baru hrál či nehrál svou vlastní skladbu, to je těžká demence. To jsou zlaté hříbny pro autory scénářů typu "Hoří má panenko".

Dvě ukázky užití hudby :

### **VIDEOSTUDIO**

Jsem osobně večer ve videostudiu a chci použít svou vlastní archivní hudbu (tedy již dříve vzniklou a na OSA ohlášenou) - což, ale bez souhlasu OSA nelze.

Možný výsledek :

- 1 ) Použiji archivní hudbu, kterou jsem neohlásil OSA (zatajil)
- 2 ) Budu tvrdit, že je to hudba komponovaná (lhát)
- 3 ) Videostudio použije hudbu jiného autora

Ano, jediné poslední (3) řešení je čestné a tedy správné.

### **TELEVIZE**

Ukázka výplaty honoráře autora na základě došlých hlášení. (TV platí na OSA ročně X miliónů Kčs paušálně za veškeré užití hudeb - ty se rozdělí podle hlášení a podle bodové hodnoty.) V praxi se děje zhruba toto :

- 1 ) Při výrobě pořadu napíše hud. dramaturg, režisér či produkční tzv. hlášení o užití hudbě. To musí obsahovat přesné jméno autora, přesný název díla (jinak se na OSA s autorem míne), stopáž atd. Takové hlášení nevyrobí u hudeb o nichž si myslí, že se hlásit nemusí
- 2 ) Počítačové pracoviště TV - došlé informace zde přepíše do počítače, ale vynechá ty o nichž si myslí, že se hlásit nemusí.
- 3 ) OSA - bere na vědomí pouze přesně vyplněná došlá hlášení a vynechá ty o nichž si myslí, že se hlásit nemusí.
- 4 ) Vypočte se tzv. bodová hodnota díla a vynechá se díla o nichž se Komise pro otázky tvorby domnívá, že žádnou hodnotu nemají.
- 5 ) Každé pracoviště si myslí něco jiného.
- 6 ) Hlášení jsou nepřesná.
- 7 ) Dojde k výplatě honoráře autorovi na základě došlých hlášení.



Začátkem března 93 byla tato situace v hlášení a proplácení uvedených hudeb

	TELEVIZE :	OSA :
znělka	NE	ANO
hudební improvizace	NE	ANO
předěl	ANO	NE

Je jasné, že autor nedostane nic.

Hm.

Mám toho na srdci ještě mnoho, ale v zásadě bych rád zůstal muzikantem a myšlenka, že by mne za mé peníze chránil tým odborníků se mi původně nezdála tak hrozná . . .

Stále žádám o přesetření mých příjmů na OSA alespoň z těchto pořadů :

- CO JE TO ?** - TV soutěž, 24 dílů po cca 25 ti minutách mé hudby ( sečtené sekundy ) - r. 90 a 91 . Všechny díly byly reprízovány.  
Skladbu s názvem " Co je to ? " mám na OSA ohlášenou.  
V ročním vyúčtování se neobjevila ani jedna sekunda.
- TUTOVKA** - TV soutěž, 13 dílů po cca 18 ti minutách mé hudby ( sečtené sekundy ) - r. 92. Všechny díly byly reprízovány.  
Skladbu s názvem "Tutovka" mám na OSA ohlášenou.

Děkuji

V Praze 27.3.1993

Jiří Hradec

OSA  
reklamační oddělení  
Čs. armády 20  
Praha 6  
160 56

V Praze dne 3.12.1993

Věc: Námítky proti vyúčtování

Dopisem ze dne 3.9.1993 s přílohou Vyúčtovací lístek pro televizi 1992 jsem obdržel likvidační honorářový list ve smyslu Vyúčtovacího řádu OSA. Ve lhůtě stanovené v bodě 108. oddíl H Vyúčtovacího řádu podávám námítky.

Mé námítky směřují proti způsobu a provedení vyúčtování, což se projevuje mj. dokonce v úplně chybějících názvech skladeb užívaných v TV pořadech (např. Trh, obchod, finance, Holky, kluci, Kupte si, Co je to ?, Pražský večerník, atd.), přestože jsem o tom s pracovníky OSA mnohokrát jednal.

Další nesrovnalost je v očividné a OSA známé neúplnosti stopáže skladeb v určitých pořadech (např. skladba Tutovka z TV soutěže).

Dojem z vyúčtování je, že došlo k poškození práv autora, zejména s přihlédnutím k ustanovení § 13, odst. 1 autorského zákona, podle něhož autorovi náleží odměna při každém užití jeho díla. Díla byla užitá, nikoli však vyúčtována a nebyla tedy proplacena. Mám tuto skutečnost chápat jako porušení zákona?

Žádám o důsledné prošetření způsobu a provedení vyúčtování za rok 1992 i léta předchozí, nejen v televizním vysílání.

Odpověď na můj dopis, jenž zároveň chápu jako stížnost na práci OSA, očekávám spolu s řešením současného neudržitelného stavu do čtrnácti dnů od data doručení.

Jiří Hradec

Přemyslovská 37

Praha 3

Jiří Hradec 01.02.1994

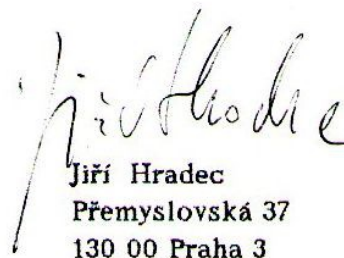
OSA  
TŘ. ČS. ARMÁDY 20  
PRAHA 6  
ŘEDITEL DR. SLANINA

V Praze 1.2.1994

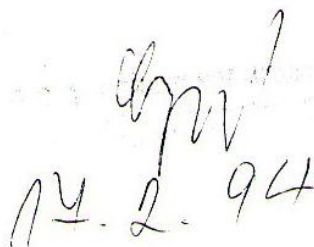
Věc : Odpověď na Váš dopis z 3.1.1994 ( ÚPK/55/94/Jš )

Vážený pane řediteli,

za naprosto nedostatečné a zcestné považuji závěry, ke kterým jste došel ve svém zjevně neodborném, nezasvěceném a vyhýbavém dopise z 3.1.1994, neboť jsou, mimo značné zjednodušení celé situace, postaveny na neúplných, či dokonce falešných informacích, což např. u televizních hlášení pí. Lutziová a pí. Dr. Kroupová, z mých několikaletých soustavných osobních urgencí na konkrétní užití mých skladeb v mnoha pořadech, velmi dobře vědí. Za těchto okolností vyznívá obsah Vašeho dopisu jako vědomé poškozování autora. Dodnes trvající neřešení mnou dávno trpělivě a detailně zmiňovaných problémů, které by při správné činnosti OSA vůbec neměly vzniknout - to je neudržitelný stav, po kterém se tak škodolibě ptáte. Finančně vyjádřeno, přicházím vinou nefunkčnosti OSA o stovky tisíc Kč. O nápravu jsem koncem minulého roku požádal soud.

  
Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí : reklamační odd.

  
14.2.94

Ochranný svaz autorský  
Čs. armády 20  
160 56 Praha 6  
ředitel OSA  
kontrolní odd.

V Praze dne 6.2.1995

**Věc: Námitky proti vyúčtování**

K vánocům 1994 jsem od Vás dostal likvidační honorářový list ze dne 6.12.1994, obsahující vyúčtování z TV za rok 1993. Proti tomuto vyúčtování podávám námitky.

Situaci komplikuje:

1. vyúčtovací období není kalendářní rok 1993, nýbrž období asi od 1.10.1992 do 30.9.1993
2. během vyúčtování dochází k záměně 60-tkové a 10-tinné soustavy, což OSA neví
3. autor se z vyúčtování dozví názvy skladeb, nikoliv pořadů v kterých bylo jeho dílo užito
4. možnost hlášení jiného, oblíbenějšího názvu, než pravdivého - při zachování jména autora
5. stejná skladba i užití je někdy foreground, někdy background
6. neavizované, leč docela pravděpodobné započítání položek za jiné, než uvažované období
7. „rychlost“ vyúčtování, která způsobila, že v roce 1995 přemýšlíme o tom co vysílala (Československá) televize v roce 1992

K jednotlivým bodům:

1. Je jasné, že nejvíce změn v pořadech (a v nich uplatněných hudeb) nastává vždy na přelomu starého a nového roku. Co by tedy šlo u pravidelných pořadů v jednom kalendářním roce podle některého z nich vynásobit počtem těchto pořadů za celý rok, to je třeba pozorně rozlišovat, neboť tentýž pořad může mít v dalším roce jinou stopáž, jiný počet repríz, nebo jinou hudbu. Je tedy nutno orientovat se ve *dvou* letech. Navíc se mi přesný úsek vyúčtovaného období nepodařilo ani na podzim r. 94 zjistit.

2. Po několikanásobném ujištění zaměstnankyněmi OSA, které vyhotovily toto vyúčtování, že 0,50min je 50sec, a že číslo za desetinnou čárkou nemůže být vyšší než 59 a ve vyúčtování takové rozhodně nemůže být (jako, že jich tam je docela dost: 21,90 / 67,99 / 230,72 / 69,78 atd.), nezbyvá, než zatajit dech při představě, že během jednoho roku se mezi různými odd. OSA mohli předávat informace např. tímto způsobem: 10 x 20sec jsou 2min a těchto 120sec, neboli 1,2min je 80sec, takže autorovi náleží 0,8min. K tomuto tématu lze stručně říct, že ani jedno číslo ve vyúčtování není správně.

3. Podle pořadů by se snad dalo ve vyúčtování zorientovat a porovnat ho se skutečností. Není však možno tyto pořady zpětně zrekonstruovat podle pouhého přehledu názvů užitých skladeb, neboť se jedna skladba mohla objevit ve více pořadech současně apod.; takže moje zmínky o pořadech (podle vyúčtování) jsou pouze věštěním z křišťálové koule. Navíc, některé skladby byly zjevně počítány systémem započatých celých min., některé nově - v sekundách (současný Zpravodaj OSA č.13 na str. 13 praví: statistika zahrnuje *minutové* trvání vysílání každého díla).

4. Oblíbil-li si uživatel jeden název a píše-li ho vždy - i když použije jinou hudbu téhož autora, - jsme s kontrolou podle názvů skladeb v koncích.

5. Foreground a background jsou zamilovaná témata výboru OSA. „To sou takový pidlikačky, jak to tam bublá někde dole, pak to tam spouští a syčí“ (P. Janda na schůzi OSA) - např. pod zprávami. Tomuto backgroundu se vžilo říkat Headline - hudba v druhém plánu, neboť je před ní něco důležitějšího a také nemusí být bytostně spjata s konkrétním pořadem. Foreground je oproti tomu hudba v prvním plánu, neboť je ona to hlavní o co jde. Má být tedy logické, že znělka je druhoplánový background, protože zřejmě není bytostně spjata s daným pořadem a v prvním plánu před ní něco je - co, to ví jen Pán Bůh a OSA. Právě tak logické potom má být, že moje hudba s výmluvným názvem „Headline“ - více než kdy jindy napovídajícím o jejím užití - je ve vyúčtování uvedena jako foreground (podle vyúčtování sólově pidlikám 115x v roce). Další podobné skladby, jsou při zřejmě stejném užití hodnoceny jinak.



6. Ve vyúčtování jsou položky, které bych tam zrovna za r. 93 v takovém množství prov. nečekal a doufám, že to nejsou dluhy z minulých období nafukující tak stopáž roku 93 na přijatelnější deficit. Např. skladba Tutovka má 23prov. a lze se domnívat, že tato zlomyslně neproplácená skladba, má souvislost především s TV soutěží. Háček je v tom, že tento pořad neužívá (shodou okolností po zásahu OSA) od r. 93 původní - mou hudbu, nýbrž její plagiát, kterého nejsem autorem. Je-li tedy v tomto vyúčtování i hudba z předchozích období, pak platí, že víc zamlžit to nešlo.

7. Bez komentáře.

***Jsou tedy vytvořeny všechny předpoklady k naprostému znemožnění orientace, natož kontroly.***

Dále :

8. Z mnoha jednání a ze vzájemné korespondence s OSA vím, že proplacení se dočkají pouze naprosto přesně vyplněná hlášení, neboť „pracovnice OSA tady nejsou proto, aby si vymýšlely a domýšlely se“. Za správná hlášení potom považuje (citovaná) ved. kontrolního oddělení, ta hlášení, v nichž se shoduje stopáž uživatelem nahlášené skladby s dobou trvání díla, kterou uvedl autor na své ohlášce . . .

9. Znělka se po mnoho let nehlásila a neproplácela, což bylo mírně řečeno (slovy právničky OSA) nesprávné a nikdo na OSA se o to nikdy nestaral. Když se tento malér v r. 92 zjistil, tak „již“ 19.2.94 vysvětlil L. Andršt na schůzi OSA k tomuto stále chybějícímu užití hudby: „ona původně tam ta znělka byla a pak z nákejh záhadnejch důvodů nám z toho vypadla“. Zapomněl říci, že jelikož s ní OSA *vůbec nikdy* nepočítal, a z vyúčtování byla léta vynechávána, tak byla v září 93 (při vyúčtování za r. 92) vymyšlena povídka o jejím *záměrném* vynechání, čímž si OSA ex post myje ruce a autoři z minulých let přišli zkrátka, a to podle nyní dodaných regulí (P. Janda: „formální doplnění znělky“). Od té doby uhnětl OSA ještě několik veselých teorií (16 sec, 8 taktů, znaky hud. individuality, background) a znělku nemá rád. L. Andršt tehdy ještě pokračoval: „pro veřejné provozování to nemá smysl, protože znělka se nikdy nebude provozovat na koncertě veřejně“. Nebudu uvádět výčet kapel, které se tímto výnosem neřídí a zcela svévolně znělku veřejně hrají; snad jen tolik: toto nepřiznání zřejmé chyby má za následek, že uživatelé žijí *stále* v domnění, že znělku hlásit nemusí a také to nedělají. I kdyby OSA změnil názor, tak nebudou žádné podklady a autoři uslyší oblíbenou frázi o špatně hlásících uživateli a dokonalém aparátu OSA, postupujícím podle přesně vyplněných hlášení . . . Ani stran znělek není tedy třeba doufat, že je vyúčtování kompletní.

10. Hudební improvizace je další pojem vedoucí k neproplacení. Zdůvodnění kontrolním oddělením je toto : „stanovisko komise pro tvorbu k této věci jste obdržel dopisem jeho předsedy p. Andršta“. Dopis Luboše Andršta, v kterém víc žasne nad mou drzostí, než by něco řešil, skutečně uvádí, že se hud. improvizace ani nehlásí, ani neproplácí a zmíněné zdůvodňovací stanovisko cituji doslova: „otázka improvizace nebyla projednána s Komisí pro otázky tvorby“. No, skoro to chvíli vypadalo, že nikdo neví, proč se za hudební improvizace neplatí . . .

11. Neproplácí se hudba do 16-ti sec trvání. Nepochybně zajímavé zdůvodnění L. Andršta, že hudba kratší než 16 sec nemůže mít 8 taktů a není tedy možné vytvořit ohlášku díla - čili ani proplatit, nechám zatím spát a zmíním se o tom, že není nijak nikomu vysvětleno co si počít s úryvkem původně delší skladby, či zda lze stejnojmenné části kratší než 16sec, užitě v tomtéž pořadu počítat, apod. Je jasné, že šířící se blížící se nespecifikovaná fáma o 16-ti vteřinách působí jako balzám na uživatele, kteří měli možná někdy černé svědomí, že snad něco nenahlásili. Teď jim tedy výčítky odpadnou a zbývá jen doladit nabízející se myšlenku nastavovaných krátkých kousků, aby nehlásili už vůbec nic. Tedy ani tyto (a pod ně se schovávající) způsoby užití hudeb ve vyúčtování nenajdeme . . .

12. Všechny teorie převálcuje výbor OSA. Co ten schválí, osud nerozdělí. Tak se třeba stalo, že tento výbor, za souhlasu reklamačního odd., právničky OSA, ředitele OSA a za spolupráce komise pro tvorbu, rozhodl v r. 94 od stolu, že v TV soutěži „Tutovka“ z r. 92 nezněla má stejnojmenná skladba, ale moje úplně jiná hudba, která byla záhy v r. 94 proplacena. Protože se tam vyskytly také zfalšované dokumenty, z nichž OSA přes mé námitky vycházel a věc teprve bude řešit soud, tak zatím jen tolik: je dobré vědět, že v praxi je možné za plné podpory všech odpovědných složek OSA proplatit užití hudby: a) podle falešných podkladů, b) jinou hudbu, než jaká byla skutečně užitá, c) pod jiným názvem, než jaký byl nahlášen uživatelem, d) o špatné stopáži a počtu repríz ani nemluvě. Že by OSA dal na námitky autora, který o tom nejspíš něco ví, to skutečně nehrozí. Poučení: OSA neproplatí skutečnost, ale co se mu zamane.

13. Petr Janda na schůzi OSA: „autoři, kteří byli velice neznámí a brali veliké výnosy, se nakonec zjistilo, že jsou to buď zvukaři, nebo režiséři různých TV programů a tam bylo zjištěno úplně jasně a důkazně, že zneužívají svého postavení v práci, a že si tuto hudbu prostě strkají tam, kam chtějí a z toho potom berou peníze“. „*A p r o t o* jsme jasně se dohodli na téma, že hudba, která je prvoplánová musí být oceněná víc“. To je určitě zajímavá filosofie, vysvětlená předsedou výboru OSA, který - jak uvádí v časopisu

Reflex - přesto, že ho činnost v OSA zdržuje od jiné práce, kterou by dělal raději, tak je na OSA z důvodu, aby se tam nestalo nic neseriózního, neboť jiní by napáchali velké škody. Kromě velmi diskutabilní zmínky o samohlásitelích, stojí rozhodně za pozornost vysvětlení, *p r o č* je za background 10x nižší ohodnocení . . .

14. K nesouhlasnému podivu nad tím, že neznámí autoři mají veliké výnosy, zastávám názor, že tak jako sláva a priori není zárukou morální, či profesní kvality člověka, tak z ní nelze dělat kritérium počtu hlášení, či užití stopáže. Jinak je asi docela pochopitelné, že ti slavní nemají kvůli vlastnímu proslavování čas na mravenčí práci, odvedenou ve značném předstihu těmi neslavnými, kteří zatím mohou mít lepší a tedy použitelnější výsledky. Plyne poučení, že neznámí autoři nemají vůbec na různých ustláno a kdyby snad byli i správně hlášeni, tak předseda výboru jejich ochranného svazu bude vymýšlet mechanismy, jak zabezpečit peníze těm slavným.

***Za zmíněných okolností je jasné, že vyúčtování není odrazem skutečného užití autorova díla.***

Pro detailní a zodpovědný přístup k vyúčtování je nezbytně nutné vědět kolikrát byl ten který pořad odvysílán, kolik s ním přišlo hlášení, pod jakými názvy jsou skladby uvedeny apod., což z doručeného vyúčtování nelze. Konkrétní úvahy jsou tedy znemožněny a nevidím jinou možnost, než se pohybovat v celkových globálních úvahách - viz. tabulky. Pro celkový obraz alespoň nehraje roli, s jakým názvem skladby bylo to které užití ohlášeno. Příkladám (opět) přehled některých TV pořadů užívajících mou hudbu, příklad užití mé hudby během jednoho týdne (r. 93), příklady konkrétních TV pořadů (vždy jen jeden + datum odvysílání + názvy a stopáž v něm uplatněných skladeb) z období 1.10.92 - 30.9.93, čitelně přepsané Vaše vyúčtování za TV 93, globální propočet a seznam všech mých skladeb, které jsou (doufám) v kartotéce ohlášek.

Ve vyúčtování **úplně chybí** především tyto velmi často hrané skladby: 2x totéž, Amazon Life, Autosalon, Bacil, Ballad, Boubelatá baletka, Bramborové krokety, Buditel, Country s melodií, Debata, Dobrý počtář, Duha, Dusno, Filmová hudba, Jasmin, Joystick, Konstantní symbol, Kytary, Michaela, Miss Obvodního úřadu, Mototechna, Nádech, Nevěrná socha, P.S., Praha, Proč pořád prší, Prosinec, Rychle pryč!, Šance, Sankce, Smůla, Starý porcelán, Starý přítel, Tichý valčík, Ve znamení znamení, Večerní cigareta, Zmatek (příhodný název). Užití v konkrétních pořadech je alespoň u některých z nich patrné z přiložených tabulek. Ze zajímavostí: 7.9.1993 pidlikala má skladba Boubelatá baletka na programu ČT 1 dokonce v 19,30hod místo pořadu Události, tedy dost výjimečně a nepřehlédnutelně - přesto chybí. Skladba Nevěrná socha - kromě nemorálního názvu, má pro diváky TV také trochu jiného autora - pořad V žitě, vysílaný 5.3.93, užití cca 3,02min, závěrečné titulky - „hudba: Pavel Drešer“. Skladba Rychle pryč! - znělka pořadu Pražský večerník, urgují na OSA teprve třetím rokem; Amazon Life - několikrát denně ve Zprávách, Starý přítel - počasí, přestávka, atd.

Ve vyúčtování je nepravdivě **nízká stopáž** především u těchto skladeb: Listopad - mj. v pořadu Holky, kluci, kupte si (3,39min) - v r. 92 3x týdně = chybí cca 140min (ve vyúčt. je 2,23min / 1 prov.), skladby Druhá vlna a Boty na kolejích - hlavně ve všech možných sportovních pořadech - a pořad (vyúčt. 33/7 a 11,17/4), podobně Malá garáž, Pop Tech atd, viz. tabulky. Skladba Soumrak (Události, komentáře) - již v září 93 jsem tento pořad použil v TV odd. jako příklad naprosté flegmatičnosti OSA, když o existenci tohoto, v témže roce asi 540x odvysílaného pořadu nikdo nevěděl (nynější vyúčt. =161 prov.).

Vaše vyúčtování:	3.187,77 min/rok
můj neúplný propočet:	14.266,00 min/rok (bez dalších „ostatních“ pořadů)
rozdíl:	11.078,23 min/rok

Výsledky jsou zdrcující, jako vždy. Asi se na nich podílí vůbec nevzniklá, nebo chybně vyplněná hlášení, záměrně nezaplacená, nebo již záměrně nenahlášená užití, projevuje se absence jakékoliv osvětové činnosti OSA, nereagování na autorovy urgencye, žebříček jeho popularity a vím já co ještě, nadřazený diletantismus OSA nevyjímaje. Jasně nejasné pojmy + pozdní lajnování hřiště + důsledná polovičatost + dokonalá neinformovanost způsobují, že stopáž je v minutách, neboli v sekundách; sčítá se v desítkové, čili v šedesátkové soustavě; znělka je pro pořad charakteristická, takže s ním nesouvisí; znaky individuality jsou leckde kolektivně odepřeny; hlášení být musí, ale jsou zbytečná; proto jsou, ale nevznikají; improvizace neexistuje, ale je vyřešena; platí se podle nepřesných údajů, protože se neplatí podle přesných; vše má pevná, čili bezbřehá pravidla; ta jsou dávno platná, neboť se teprve se vymyslí a určitě je někdo zná, jen kdybychom ho znali . . . a chytrá horákyň je z Vás celá divá.

Určitě opět chybí celé pořady (a OSA neví, že existují, protože nebyly hlášeny), případně jsou, ale nemají hudbu (připomenu pořad Co je to ? z r. 90 a 91; 2 roky trvající pravidelná soutěž, 48x vysílaná po

cca 25min mé hudby, jméno na titulcích, a celkové skóre = 0 hudeb, a je to tak dodnes). Kdyby alespoň takový prostý úkon, jakým je porovnání přicházejících ohlášek s programem televizního vysílání, podle týdenního přehledu z novin někdo udělal, tak se mohlo dávno odhalit mnoho nedostatků i bez čekání na podněty autora a mohli být včas řešeny (neboť Ochranný Svaz Autorský) a já jsem mohl skládat hudbu a ne se učit na psacím stroji. Zaujmout stanovisko k Vašemu seskupení náhodných čísel s hrdým názvem „vyúčtování“ je pro mne nejenom velice pracné, ale při Vašem přístupu také naprosto zbytečné. Je-li někdo zaměstnancem TV odd. OSA a na televizi se zkrátka nedívá, ode mne chce důkazy a sám nemá video, tak se nemám s kým a o čem bavit. To už se ale několik let opakuji, včetně stejných urgencí. Dosud jsou stále a v plném rozsahu aktuální mé námitky proti vyúčtování za rok 92, stejně jako znění mé žaloby proti Vám z r. 93. Ani jediný z mnou urgovaných pořadů jste nedali dodnes dohromady, zato jste s roztomilou přehlíživostí dopustili současný stav. Žádám o nahlédnutí do podkladů pro současné vyúčtování, zajímá mne kdy byly uskutečněny platby za předmětné období (r. 92-93) z TV na OSA a chci osobně poznat člověka, který činnosti OSA rozumí.

Jiří H r a d e c  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Přílohy:

Vyúčtování TV 93 - 2 listy  
Některé TV pořady v kterých je užita má hudba - 1 list  
Příklad užití mé hudby v jednom týdnu - 2 listy  
Příklady konkrétních TV pořadů 1.10.92 - 30.9.93 - 3 listy  
Globální propočet - 3 listy  
Jiří Hradec - seznam skladeb - 3 listy

Na vědomí:

Městský soud v Praze

# Přílohy

## Vyúčtování TV 93

list 1

(přepsané vyúčtování OSA + pozn. Jiří Hradec)

Název skladby	Počet minut	Počet prov.	Počet bodu	Celkem	Jiří Hradec	
					Kč/1min	min/1prov
Auto	8,00	4	8	191,01	23,88	2,00
Autoservis	6,00	2	6	143,26	23,88	3,00
Avizo k platbě	0,83	1	1	19,82	23,88	0,83
Balon	5,25	2	5	125,35	23,88	2,63
Boogie	18,33	10	18	437,66	23,88	1,83
Boost	114,17	53	114	2726,00	23,88	2,15
Boty na kolejích	11,17	4	11	266,70	23,88	2,79
Brnkání	7,28	3	7	173,82	23,88	2,43
Černý les	4,00	2	4	95,51	23,88	2,00
Chroust je silák	2,00	2	2	47,75	23,88	1,00
Diskotéka v ulicích (píseň)	6,00	3	4	94,55	15,76	2,00
Dlouhá touha	5,00	1	5	119,38	23,88	5,00
Do skoku	20,20	4	20	482,31	23,88	5,05
Dolů z Luny	21,90	23	22	522,90	23,88	0,95
Druhá vlna	33,00	7	33	787,93	23,88	4,71
Dry	67,99	17	68	1623,37	23,88	4,00
Headline (backgr.)	63,22	41	63	1509,48	23,88	1,54
Headline (foregr.)	230,72	115	2307	55088,23	238,77	2,01
Horizontální moucha	2,00	2	2	47,75	23,88	1,00
Hrušková alej	3,33	2	3	79,51	23,88	1,67
Hudební improvizace	0,50	1	1	11,94	23,88	0,50
Instrumentální hudba	59,49	19	59	1420,42	23,88	3,13
Jaro	6,51	3	7	155,44	23,88	2,17
Jekyll and Hyde	0,52	1	1	12,42	23,88	0,52
Jenom jestli	7,50	4	8	179,07	23,88	1,88
Jitřenka	18,72	11	19	446,97	23,88	1,70
Kolotoč	2,17	1	2	51,81	23,88	2,17
Konstruktér housky	9,00	3	9	214,89	23,88	3,00
Kousky-Instrument	18,00	13	18	429,78	23,88	1,38
Krimi	69,78	25	70	1666,11	23,88	2,79
Křišťálová panenka	18,00	6	18	429,78	23,88	3,00
Láska nevolá	10,57	10	11	252,38	23,88	1,06
Letiště	14,00	2	14	334,27	23,88	7,00
Listopad	2,23	1	2	53,24	23,87	2,23
Louka	0,50	1	1	11,94	23,88	0,50
Malá garáž	16,00	7	16	382,03	23,88	2,29
Malý hroch	21,00	3	21	501,41	23,88	7,00
Mauglí	3,49	4	3	83,33	23,88	0,87
Modrá a zelená	14,94	8	15	356,72	23,88	1,87
Nákupní středisko	6,00	3	6	143,26	23,88	2,00
Neděle	56,38	36	56	1346,17	23,88	1,57
Nedobytná pohledávka	16,00	4	16	382,03	23,88	4,00
Někdo tu byl	2,33	2	55,63	55,63	23,87	1,17
Něžný řemeslník	0,50	1	1	11,94	23,88	0,50
Noc	1,23	2	1	29,37	23,88	0,62
Nový strejda	4,00	1	4	95,51	23,88	4,00
Odjezd	8,90	4	9	212,50	23,88	2,23
Odpolední snídane	12,33	6	12	294,40	23,88	2,06
Oni dva	8,00	2	8	191,01	23,88	4,00
Padák	8,50	4	9	202,95	23,88	2,13
Párek zadarmo	3,70	3	4	88,34	23,88	1,23
Pět deka kávy	9,37	5	9	223,72	23,88	1,87
Podkresová hudba	2,00	2	2	47,75	23,88	1,00



# Vyúčtování TV 93

list 2

(přepsané vyúčtování OSA + pozn. Jiří Hradec)

Název skladby	Počet minut	Počet prov.	Počet bodu	Celkem	Jiří Hradec	
					Kč/1min	min/1prov
Pop Tech	6,00	1	6	143,26	23,88	6,00
Poslední valčík	4,95	3	5	118,19	23,88	1,65
Pralinka	6,54	3	7	156,15	23,88	2,18
Prázdniny s Danou	10,50	5	11	250,70	23,88	2,10
Předěl	44,83	40	45	1070,39	23,88	1,12
Probouzení	8,58	7	9	204,86	23,88	1,23
Půlměsíc	4,00	2	4	95,51	23,88	2,00
Pumpa	28,31	20	28	675,95	23,88	1,42
Radost	4,44	2	4	106,01	23,88	2,22
Rašeliniště	3,87	4	4	92,40	23,88	0,97
Reportér	15,68	34	16	374,39	23,88	0,46
Rock	43,04	14	43	1027,65	23,88	3,07
Rohlík v noci	6,13	4	6	146,36	23,88	1,53
Rosa	43,39	36	43	1036,01	23,88	1,21
Rozchod (backgr.)	5,62	3	6	134,19	23,88	1,87
Rozchod (forgr.)	4,33	1	43	1033,86	238,77	4,33
Sebevražda krtka	3,00	2	3	71,63	23,88	1,50
Sekvence	2,92	2	3	69,72	23,88	1,46
Sen	8,48	4	8	202,47	23,88	2,12
Skleněná princezna	0,50	1	1	11,94	23,88	0,50
Slečna Julie	9,69	7	10	231,36	23,88	1,38
Smetiště	1,00	2	1	23,88	23,88	0,50
Snář	3,50	5	4	83,57	23,88	0,70
Soumrak	477,29	161	477	11394,90	23,87	2,96
Španělka jen tak	0,66	2	1	15,76	23,88	0,33
Sport	10,00	2	10	238,77	23,88	5,00
Starý gramofon (píseň)	11,43	4	8	180,12	15,76	2,86
T O F	269,41	160	269	6432,61	23,88	1,68
Tajný kód	1,52	2	2	36,29	23,88	0,76
Tři kytary	6,06	2	6	144,69	23,88	3,03
Tutovka	203,86	23	204	4867,50	23,88	8,86
Útok	14,08	7	14	336,18	23,88	2,01
V závětrí	13,50	13	14	322,33	23,88	1,04
Variace	18,00	5	18	429,78	23,88	3,60
Varieté	31,00	7	31	740,18	23,88	4,43
Ve spěchu	5,54	6	6	132,28	23,88	0,92
Ve střehu	670,28	259	670	16004,05	23,88	2,59
Vodní dýmka	10,33	4	10	246,65	23,88	2,58
Vyměřovací základ	8,06	4	8	192,45	23,88	2,02
Výpadovka	11,67	5	12	278,64	23,88	2,33
Vypnutý telefon	24,90	7	25	594,53	23,88	3,56
Zátah	28,49	10	28	680,25	23,88	2,85
Závětrí	36,84	46	37	879,62	23,88	0,80
Znělka 1	3,00	3	3	71,63	23,88	1,00
<b>CELKEM</b>	<b>3173,77</b>	<b>1424</b>	<b>5339,63</b>	<b>126146,21</b>		
(listy 1 + 2)	min.	prov.	bodů	Kč		
denně	8,70	3,90				

(stanice ČT, mimo dvou označených položek je vše background)

## Některé TV pořady, v kterých je užita má hudba

### č.    název pořadu

- 1    Aktuality
- 2    Alternativa
- 3    Auto-moto revue
- 4    Beseda s členy vlády
- 5    Branky body sekundy
- 6    Bully
- 7    Česká soda
- 8    Československo 92
- 9    Český večerník
- 10   Cio Cup
- 11   Co je to ?
- 12   Computer World
- 13   Daň z přidané hodnoty
- 14   Daňové přiznání
- 15   Debata
- 16   Deník
- 17   Dětská Tutovka
- 18   Dobrodružství rostlin
- 19   Duel
- 20   Film a sociologie
- 21   Ford Fiesta Cup
- 22   Fotbal bbs
- 23   Gentelman
- 24   HIPS
- 25   Chcete mě ?
- 26   Chemapol Trophy
- 27   Jarní pohár 93
- 28   K měnové odluce
- 29   Kamelot
- 30   Kanafas
- 31   Kluci, holky, kupte si
- 32   Knihy 92
- 33   Knihy pro Vás
- 34   Kuponová privatizace
- 35   Maják
- 36   Miss Monokiny
- 37   MS v klas. lyžování
- 38   MS ve skibobech
- 39   Na poslední chvíli
- 40   Nepodceňujte zloděje
- 41   Netočte se k bohatství zády
- 42   Nové knihy
- 43   Objektiv

### č.    název pořadu

- 44   Obyčejný kluk
- 45   Počasí
- 46   Pražský večerník
- 47   Přehled pořadů
- 48   Přestávka
- 49   Ráno vstanu, koupím . . .
- 50   Receptář nejen na neděli
- 51   Receptář pro podnikavé
- 52   Reklama
- 53   Servis pro seniory
- 54   Škola hrou
- 55   Soud poslední naděje
- 56   Sportovní dokument
- 57   Sportovní odpoledne
- 58   Sportovní ozvěny
- 59   Studio 6
- 60   Studio Dialog
- 61   Studio Sport
- 62   Teleinzerce
- 63   Teleshopping
- 64   Trend
- 65   Trh, obchod, finance
- 66   Trh, obchod, finance - special
- 67   Tutovka
- 68   Tvoříme svůj domov
- 69   Události
- 70   Události, komentáře
- 71   V žitě
- 72   Vaše velká premiera
- 73   VC Špindlerova mlýna
- 74   Ve znamení znamení
- 75   Večerník ČTV
- 76   Víím, že nic nevím
- 77   Vo co de
- 78   Was ?
- 79   Zdravotní výchova
- 80   Ze společnosti
- 81   Ze světa počítačů
- 82   Zimní Olympijské hry 92
- 83   Zlatá hokejka 93
- 84   Zpravodajství
- 85   Zprávy
- 86   Zprávy - počasí

# Příklad užití mé hudby v jednom týdnu

list 1

čas vys.	délka poř.	prg.ČT	pořad	po	ú	stř	čt	pá	so	ne	součet
6,00	150	1	studio 6	1	1	1	1	1			5
8,00	30	2	Události, komentáře		3	3	3	3			12
8,00	5	2	Was ?						1		1
8,55	40	2	Auto-moto revue						7		7
9,00	5	1	Zprávy př.		1	1	1				3
9,10	60	2	Kanafas				1				1
9,20	10	2	Knihy pro vás			1					1
9,20	20	2	sport/reportáž	5							5
9,30	30	3	Události, komentáře						3		3
9,40	40	2	sport/záznam	1							1
10,05	150	3	Studio 6	1	1	1	1	1			5
10,10	20	2	HIPS				5				5
10,15	10	1	Zprávy						1	1	2
10,20	30	2	sport/záznam	1							1
10,25	35	1	Studio reportérů						1		1
10,45	20	1	Trend							1	1
10,50	40	3	Bully							25	25
10,50	30	2	sport/pořad	5							5
11,00	60	2	Kanafas						1		1
11,05	35	1	Studio reportérů	1							1
11,20	10	2	Tipy TV	1							1
11,40	30	3	Tenis revue							1	1
12,15	40	1	Receptář nejen ne neděli							1	1
12,30	90	1	Soud poslední naděje			3					3
12,55	35	2	Studio reportérů					1			1
12,55	60	1	Debata							1	1
13,20	45	1	Auto-moto revue	7							7
13,50	10	1	Knihy pro Vás					1			1
14,00	5	1	Zprávy př.		1	1	1	1			4
14,05	60	2	Studio sport						1	1	2
14,10	45	2	Večerníky				1				1
14,15	60	3	Kanafas							1	1
14,55	30	2	Duel	1							1
15,00	20	2	sport/záznam						2	2	4
15,00	40	2	sport/přenos							1	1
15,25	25	2	sport/dokument						2	2	4
15,30	40	2	Fotbal BBS	4							4
16,00	60	2	sport/přenos							1	1
16,05	25	2	Bully						25		25
16,20	15	2	sport/dokument. film	5				1			6
16,25	30	3	sport/dokument						1		1
17,00	120	3	sport/přenos						1		1
17,40	45	2	Auto-moto revue				7				7
17,40	45	2	Receptář nejen na neděli						1		1
17,55	5	3	Počasí	1	1	1					3
18,00	10	1	Zprávy - počasí	1	1	1	1	1	1	1	7
18,10	60	1	Sportovní ozvěny	5							5
18,20	25	1	sport/dokument			3					3
18,40	20	2	Český večerník				1	1			2
18,40	20	2	Pražský večerník			1					1
19,00	20	2	Deník-ann.Duel							1	1
19,20	10	2	Knihy pro Vás						1		1
19,30	35	1	Události	1	1	1	1	1	1	1	7
19,40	20	3	Trend							1	1

# Příklad užití mé hudby v jednom týdnu

list 2

čas vys.	délka poř.	prg.ČT	pořad	po	ú	stř	čt	pá	so	ne	součet
20,00	10	3	Počasi	1	1	1	1	1	1	1	7
20,35	90	3	Soud poslední naděje			3					3
21,05	10	3	Tip na výlet	1							1
21,30	35	2	Deník plus					1			1
21,30	40	1	Kamelot				1				1
21,40	35	2	Duel							1	1
21,45	20	2	Branky, body, sekundy						2		2
21,55	5	1	Zprávy						1	1	2
22,05	30	1	Události, komentáře	3	3	3	3	3			15
22,05	90	2	Soud poslední naděje		3						3
22,05	20	3	HIPS			5					5
22,15	20	2	Branky, body, sekundy							2	2
22,35	50	2	Fotbal BBS							2	2
22,35	20	1	HIPS		5		5				10
23,25	30	2	sport/záznam							1	1
23,45	5	1	Zprávy	1	1	1	1	1		1	6
23,50	60	1	Debata							1	1
24,00		3	Fotbal revue			4					4
0,20	5	1	Zprávy						1		1
			přestávka	5	5	5	5	5	5	5	35
c e l k e m   m i n u t				51	24	36	36	19	59	57	282
z a   r o k											14664

(bez pořadů a repríz na Slovensku)      (stopáž = započaté minuty)



# Příklady konkrétních TV pořadů 1.10.92 - 30.9.93

list 1

název pořadu	např.datum	min,sec	poznámky, název skladby
Auto-moto revue	24.10.1992	17,00	Soumrak, Zátah, Druhá vlna, Varieté
Beseda s členy vlády	25.2.1993		
Branky, body, sekundy	28.2.1993		Boty na kolejích
Bully	11.9.1993	26,00	Boost, Boty, Druhá vlna
Česká soda	3.7.1993	0,14	Debata, Duha
Československo 92	21.1.1993		Nedobytná pohledávka, Konstantní symbol
Český večerník	25.2.1993	0,23	Modrá a zelená
Cio Cup-paralelní slalom	3.4.1993		Malá garáž
Daň z přidané hodnoty	27.10.1992	5,00	5.díl, Boost 0,36, Šance 2,32, Něžný řemeslník 1,45
Daňové přiznání	9.2.1993		HIPS ?
Debata	17.1.1993	1,30	Konstruktér housky, Duha
Dejte léta životu	12.9.1993		
Deník	12.9.1993	0,22	ann.Duel-Reportér, Odjezd
Dětská Tutovka	3.7.1993	18,02	Tutovka
Duel	18.1.1993	0,20	Reportér
Etiketa-obr.z lepší spol.	3.7.1993	4,00	Ve znamení znamení, Rosa, 25.7.93+Soumrak
Film a sociologie	11.6.1993		
Ford Fiesta Cup	12.6.1993		Varieté
Fotbal BBS	12.9.1993	3,00	Varieté, Druhá vlna 2,17
Gentleman	22.5.1993		Auto
HIPS	5.3.1993	5,00	TOF, Prosinec
Chcete mě ? (přestávka?)	16.11.1992	1,46	Slečna Julie
Chemapol Trophy-Golf	11.9.1993	12,00	Instrumentální hudba, Dry, Boogie, Odjezd
Jarní pohár 93	31.5.1993		Malá garáž
K měnové odluce	3.2.1993		Boty na kolejích
Kamelot	15.7.1993		Kytary (Slide španělky)-cizí studenti v Praze
Kanafas	21.3.1993	0,29	Mototechna-titulky
Kluci, holky, kupte si	16.11.1992	3,40	Listopad
Knihy pro Vás	19.3.1993		Oni dva, Smůla ??
Maják-drogy	3.7.1993	1,00	Film. hudba-Ve zn. znamení
MS juniorů-lyžování	6.3.1993	0,30	Boost-zří.
MS v klas. lyžování	21.2.1993		Konstr. housky
MS ve skibobech	16.2.1993		Jekyll & Hyde
Na poslední chvíli	14.6.1993		
Nepodceňujte zloděje	25.7.1993		Kolotoč (přestávka, nebo pořad ??)
Obyčejný kluk (Lukáš Pollert)	11.5.1993		
Počasí			
Pražský večerník	22.9.1992	0,34	Rychle pryč !
Premiera	7.7.1993		Boubel.baletka?,Več.cigareta,Starý porcelán,Duha
Přehled pořadů	4.7.1993		Dusno
Přestávka	24.3.1993	8,00	Rosa,Polední valčík,Rohlík v noci,Skl. princezna
Ráno vstanu (neděle)	25.10.1992	16,22	Autosal.,St.přítel,Neděle,Ve zn.zn.,Bacil, Padák,Boty,Dry,Listop.
Receptář pro podnikavé	22.8.1993	5,57	Vodní dýmka, Michaela, Autoservis
Servis pro seniory	14.6.1993		Autoservis
Škola hrou	15.2.1993		Variace
Soud poslední naděje	28.7.1993	1,43	Co s náma bude ?, Krimi, Ve zn. znamení
Sportovní ozvěny			
Studio 6	10.9.1993	2,46	TOF
Studio reportérů			
Studio Sport	6.3.1993		Konstruktér housky, znělka, předěly,atd.
Teleinzerce	28.6.1993		
Teletext	11.5.1993	0,40	Útok-annonce na vysílání TV Teletextu
Trend	8.5.1993	0,40	Rock, Dry, Útok+př.
Trh, obchod, finance	24.11.1992	4,24	TOF, Prosinec+rekl.na videokaz.TV "Daň z př. hodnoty"
Tutovka	30.11.1992	18,00	Tutovka
Tvoříme svůj domov	25.2.1993	16,15	St.přítel, Konst.symbol, Več.cigareta, Boubel.baletka,atd.
Události	25.8.1993	0,42	Synt. účet (Ve střehu)
Události, komentáře	4.5.1993	2,30	Soumrak
V žitě (hudba: Pavel Drešer !)	5.3.1993	3,02	Nevěrná socha, Br. krokety-zač., ("cizí" hudba=1,08)

# Příklady konkrétních TV pořadů 1.10.92 - 30.9.93

list 2

název pořadu	např.datum	min,sec	poznámky, název skladby
VC Špindlerova Mlýna 93	15.5.1993		Auto
Vím, že nic nevím	3.2.1993		Syntetický účet (konec-titulky)
Vo co de	7.9.1993		Co s náma bude ? 2x př. kyt.
Was ?	10.5.1993	0,20	Oni dva-závěr, př.
Ze společnosti	25.7.1993		Film. hudba, Ve zn. znamení, Rosa, Soumrak
Ze světa počítačů	21.3.1993		Sequence, Dobrý počtář
Zdravotní výchova	25.2.1993		
Zimní olympijské hry 92	8.2.1993	1,00	Duha-př. mezi disciplinami - souhrn. zprav.
Zlatá hokejka 93	22.5.1993		Praha 2x
Zpravodajství + kursy valut	23.11.1992	1,02	Synt. účet, TOF
Zpravodajství-Headline21.00	17.11.1992	0,40	Synt. účet (Ve střehu)
Zprávy-5min. (4x denně)	20.6.1993	0,40	Amazon Life-předěly
Zprávy-počasí (18.00)	12.9.1993	1,30	Synt. účet (Ve střehu), Závěťří
stopáž = sečtená sekundy		1,30	znamená 1 minuta a 30 sekund
zápis = min,sec			(číslo za desetinnou čárkou by nemělo být vyšší než 59)

## Chybějící skladby

ve vyúčt.r.93 chybí	ve vyúčt.r.93 je málo ( min. prov.)			počasí např.	přestávka např.
2x totéž	Autoservis	6,00	2	Rosa	Boubelatá baletka
Amazon Life	Boty na kolejích	11,17	4	Starý přítel	Brnkání
Autosalon	Druhá vlna	33,00	7	Večerní cigareta	Dolů z Luny
Bacil	Kolotoč	2,17	1	Závěťří	Dusno
Ballad	Konstruktér housky	9,00	3		Jaro
Boubelatá baletka	Listopad	2,23	1		Kolotoč
Bramborové krokety	Malá garáž	16,00	7		Mauglí
Buditel	Odjezd	8,90	4		Polední valčík
Country s melodií	Polední valčík	4,95	3		Proč pořád prší ?
Debata	Pop Tech	6,00	1		Radost
Dobry počtář	Rosa	43,39	36		Rohlík v noci
Duha	Skleněná princezna	0,50	1		Rosa
Dusno	Soumrak	477,29	161		Skleněná princezna
Filmová hudba	Útok	14,08	7		Slečna Julie
Jasmin					
Je to past					
Joystick					
Konstantní symbol					
Kytary					
Michaela					
Miss Obv. úřadu					
Mototechna					
Nádech					
Nevěrná socha					
P. S.					
Praha					
Proč pořád prší					
Prosinec					
Rychle pryč !					
Šance					
Sankce					
Smůla					
Starý porcelán					
Starý přítel					
Tichý valčík					
Ve znamení znamení					
Večerní cigareta					
Zmatek					

## zpravodajské pořady

pořady jako :  
 Zpravodajství  
 Zprávy  
 Události  
 Události, komentáře  
 - X krát denně, já cca 11minut

## finanční pořady

Trh, obchod, finance (TOF)  
 HIPS  
 Daň z přidané hodnoty  
 K měnové odluce  
 Daňové přiznání  
 kurzy měny (např. ve Zpravodajství, Studio 6)  
 celkem týdně např. 12 takových pořadů  
 po cca 5-ti min. mé hudby, tj. 60minut týdně

## počasí

přehled počasí na ČT1,ČT2,ČT3 (F1, ČTV,OK3)  
 - i ve zprávách - dohromady nejméně 8x denně  
 z toho já průměrně např. 2minuty denně

## přestávka

mnohokrát denně, z toho já 5 - 15 min  
 uvažujeme zatím pouhých 5minut

## diskusní pořady

Debata  
 Duel  
 Soud poslední naděje  
 + annonce na ně v jiných pořadech jako :  
 Deník, Zprávy, Události apod.  
 celkem týdně cca 8min.

## sportovní pořady

v jednom týdnu	čas	z toho
např. :	pořadu	já např.
Branky,body,sec	15	3
Sport. ozvěny	60	6
Auto-moto revue	40	15
Zrcadlo kvalifikace	25	5
Sport. odpoledne	160	4
Zlatá činka	85	nevím
Sportovní dokument	15	7
Házená žen	90	nevím
Mistrovství- box	90	nevím
Bully	40	25
celkem	620	65
celkem + reprízy	1240	130

řekněme zatím alespoň 80minut týdně

## některé další sport. pořady s mou hudbou:

Studio Sport  
 Olympijské studio-souhr.zprav.  
 Zimní olymp. hry  
 VC Špindlerova mlýna  
 MS v lyžování  
 MS ve skibobech  
 Ford Fiesta cup  
 Chemapol Trophy  
 Fotbal BBS  
 Minuty o sportu  
 Zpravodajství-sport  
 atd.

## ostatní pořady

Computer World  
 Československo 92  
 Český večerník  
 Dětská Tutovka  
 Kanafas  
 Kluci, holky, kupte si  
 Knihy pro Vás  
 Maják  
 Pražský večerník  
 Ráno vstanu . . .  
 Receptář nejen na neděli

Receptář pro podnikavé  
 Servis pro seniory  
 Studio reportérů  
 Trend  
 Tutovka  
 Tvoříme svůj domov  
 V žitě  
 Was ?  
 Z lepší společnosti  
 Ze světa počítačů  
 atd.



součet			
	denně	týdně	za 1 rok
zpravodajské pořady	11		4015
počasí	2		730
finanční pořady		60	3120
přestávka	5		1825
diskusní pořady		8	416
sportovní pořady		80	4160
celkem			14266

(výpočet je bez "ostatních" pořadů)

## pořady z propočtu a v nich použité skladby

### zpravodajské pořady :

Zpravodajství, Zprávy, Události  
Události, komentáře

### název skladby :

- Syntetický účet, Ve střehu, Headline, Amazon Life
- Soumrak

### finanční pořady :

TOF, HIPS, kurzy měny  
Daň z přidané hodnoty  
K měnové odluce

### název skladby :

- TOF, Prosinec
- Boost, Šance, Něžný řemeslník
- Boty na kolejích

### počasí :

### název skladby :

Rosa, Starý přítel, Večerní cigareta, Závěťří, V závěťří, atd.

### přestávka :

### název skladby :

Boubelatá baletka, Brnkání, Dolů z Luny, Dusno, Jaro, Kolotoč, Mauglí, Polední valčík, Proč pořád prší, Radost, Rohlík v noci, Skleněná princezna, Slečna Julie, Rosa, atd.

### diskusní pořady :

Debaty  
Duel  
Soud poslední naděje

### název skladby :

- Konstruktor housky, Debaty, Duha
- Reportér, Odjezd
- Co s náma bude ?, Krimi, Filmová hudba, Ve znamení znamení

### sportovní pořady :

### název skladby :

Boost, Boty na kolejích, Druhá vlna, Malá garáž, Radost, Soumrak, Vyměřovací základ, Konstantní symbol, Pás hudby, Varieté, Boogie, Dry, Odjezd, Instrumentální hudba, Diskogram, Nákupní středisko, Tutovka, Horizontální moucha, Konstruktor housky, Rock, Bacil, Padák, Večerní cigareta, Zmatek, Syntetický účet, Auto, Duha, Praha, Jekyll & Hyde atd., atd.

č.	název	datum vzniku
1	2x totéž	12.4.1988
2	Amazon Life	28.3.1992
3	Atmosféra	1.8.1993
4	Auto	7.3.1986
5	Autosalon	25.9.1991
6	Autoservis	9.2.1986
7	Avizo k platbě	4.5.1991
8	Bacil	6.7.1992
9	Ballad	4.4.1992
10	Balón	29.7.1989
11	Basa 1, 2, 3	22.12.1991
12	Beat = Odpolední snídane	5.2.1986
13	Bicí = Rapid	5.2.1992
14	Big-Beat = Dobrý počtář	1.11.1986
15	Boogie	2.4.1992
16	Boost	12.6.1992
17	Booster kytara = Boost	12.6.1992
18	Boty na kolejích	9.7.1992
19	Boubelatá baletka	2.7.1991
20	Bramborové krokety	9.3.1989
21	Break = Odjezd	20.5.1992
22	Brnkání	10.1.1993
23	Buditel	15.3.1993
24	Část = Nádech	5.12.1991
25	Čelo k čelu	8.9.1986
26	Černý les	6.3.1990
27	Cit = Starý přítel	25.11.1991
28	Člověk a výživa	5.2.1992
29	Co je to ?	10.10.1989
30	Co s náma bude ?	12.7.1990
31	Country bez melodie	2.7.1987
32	Country s melodií	1.7.1987
33	Dávná historka	15.11.1993
34	Debata	20.12.1992
35	Decentní oblek	16.11.1993
36	Dech = Nádech	5.12.1991
37	Denisa	6.3.1989
38	Dětský den	28.12.1993
39	Diskotéka v ulicích	5.3.1986
40	Divné svítání	3.3.1986
41	Dlouhá touha	3.9.1986
42	Do skoku	9.9.1989
43	Dobrý počtář	1.11.1986
44	Dokola	3.4.1986
45	Dolů z Luny	4.12.1987
46	Domina	14.7.1993
47	Drobný omyl	7.9.1986
48	Druhá vlna	20.3.1993
49	Dry	10.4.1992
50	Drzá holka	6.8.1991
51	Duha	15.2.1992
52	Dusno	23.1.1988
53	Elektro = Co s náma bude ?	12.7.1990
54	Fáma	17.11.1993

č.	název	datum vzniku
55	Fanfáry = Rapid	5.2.1992
56	Fantasy	16.12.1987
57	Figura = Zelená a modrá	18.7.1989
58	Filmová hudba (Ve znamení)	6.8.1990
59	Finále = Rapid	5.2.1992
60	Flétna = Dolů z Luny	4.12.1987
61	Funky = Smůla	9.3.1986
62	Gramodisko	1.10.1987
63	Hádej	25.5.1987
64	Haló	5.9.1986
65	Headline = Syntetický účet	30.5.1991
66	Hloupý valčík	20.12.1992
67	Hlubina	14.4.1988
68	Hluk (Hlomož) = Strašidelná	12.12.1991
69	Horizontální moucha	15.11.1992
70	Hrušková alej	6.2.1986
71	Hudba = Instrumentální hudba	1.9.1990
72	Hudební improvizace=Instr.hudba	1.9.1990
73	Chaos	16.11.1993
74	Chinin	28.10.1993
75	Chroust je silák	6.6.1990
76	Improvizace = Instrum. hudba	1.9.1990
77	Instrumentální hudba	1.9.1990
78	Jak si hrát	17.11.1993
79	Jaro	23.2.1993
80	Jasmín	6.4.1993
81	Jazz = Znělka 6	9.8.1989
82	Je to past	8.3.1986
83	Jekyll & Hyde	28.3.1992
84	Jenom jestli	4.2.1986
85	Jingle = Znělka 1	10.5.1988
86	Jitřenka	6.11.1992
87	Joystick	14.3.1992
88	Když Ti bude smutno, zavolej	1.2.1986
89	Kilo = Co s náma bude ?	12.7.1990
90	Klasika = Starý porcelán	16.3.1988
91	Klid	9.11.1993
92	Kolotoč	20.1.1988
93	Konec = Šapito 2	11.7.1987
94	Konstantní symbol	5.3.1991
95	Konstruktér housky	20.12.1992
96	Kousek hudby = Růž. kamion	20.1.1988
97	Krimi = Co s náma bude ?	12.7.1990
98	Kristovo léto	16.11.1993
99	Křišťálová panenka	4.6.1980
100	Kulisa	22.11.1993
101	Kytary	29.3.1992
102	Láska nevolá	30.6.1987
103	Letec	30.4.1993
104	Letiště	19.10.1990
105	Listopad	6.11.1991
106	Lítám	3.4.1986
107	Louka	6.3.1988
108	Malá garáž	4.9.1991

č.	název	datum vzniku
109	Malý hroch	10.9.1986
110	Mámě k svátku	24.11.1991
111	Mauglí	5.12.1992
112	Melodie = Láska nevolá	30.6.1987
113	Minuta hudby	1.8.1987
114	Miss Obvodního úřadu	16.2.1993
115	Mítink	2.2.1986
116	Mlha	27.3.1989
117	Modrá a zelená	6.7.1989
118	Mol na molu	2.4.1986
119	Mototechna = Autosalon	25.9.1991
120	Mrazivý den	6.1.1988
121	Myš na dovolené	23.2.1988
122	Myší tanec	18.2.1988
123	Na plotně	4.6.1987
124	Nádech	5.12.1991
125	Náhodou láska	5.10.1987
126	Najde si Tě pláč	4.7.1975
127	Nákupní středisko	5.12.1987
128	Nálada = Večerní cigareta	28.7.1992
129	Neděle	5.2.1990
130	Nedobytná pohledávka	12.3.1991
131	Něha = Rapid	5.2.1992
132	Nějaký kousek	16.4.1988
133	Nejsi	2.4.1986
134	Nejsi první	4.4.1986
135	Někdo tu byl	19.7.1991
136	Někdo tu je	7.7.1991
137	Nervózní hmota = Prosinec	25.12.1991
138	Nevěrná socha	1.3.1986
139	News - Headline	22.12.1991
140	Nezavolá	25.5.1987
141	Něžný řemeslník	1.4.1986
142	Něžný stín	11.9.1986
143	Nikdo tu není	12.7.1991
144	Noc	15.7.1992
145	Noční alibi	12.1.1993
146	Noční nálada	20.10.1993
147	Nový strejda	20.3.1988
148	Obava	20.12.1993
149	Odjezd	20.5.1992
150	Odpolední snídane	5.2.1986
151	Ona	16.7.1990
152	Oni dva	6.3.1986
153	Organ = Rapid	5.2.1992
154	P. S.	27.3.1988
155	Padák	1.7.1992
156	Párek zadarmo	16.1.1990
157	Pás hudby (Varieté)	12.11.1990
158	Pět deka kávy	20.6.1989
159	Piano = Dokola	3.4.1986
160	Plechová labuť	28.6.1993
161	Plocha = Úniky	27.12.1991
162	Pluck	6.9.1993

č.	název	datum vzniku
163	Pocity	3.2.1986
164	Počítá	1.11.1986
165	Podkresová hudba	4.4.1987
166	Poezie = Prázdniny s Danou	7.2.1986
167	Pohoda = Pět deka kávy	20.6.1989
168	Polední valčík	1.2.1988
169	Pomalu = Vodní dýmka	3.2.1986
170	Pomalý Beat = Dokola	3.4.1986
171	Pop Tech	10.3.1992
172	Praha	5.10.1990
173	Pralinka	5.3.1993
174	Prázdná pláž	6.4.1989
175	Prázdniny s Danou	7.2.1986
176	Prérie	2.8.1993
177	Probouzení	21.11.1992
178	Proč jsem tu já	2.9.1987
179	Proč pořád prší	20.12.1987
180	Prosinec (TOF hmota)	25.12.1991
181	Předěl = Kolotoč	20.1.1988
182	Příroda	2.8.1990
183	Půlměsíc	12.5.1992
184	Radka a Pacholík	1.3.1991
185	Radost	19.1.1993
186	Rap = Letště	19.10.1990
187	Rapid	5.2.1992
188	Rašeliniště	1.9.1989
189	Reklama	10.5.1990
190	Reportér	3.11.1991
191	Rock	19.3.1992
192	Rohlík v noci	14.2.1988
193	Rosa	9.1.1990
194	Rozchod	6.4.1992
195	Ruchy = Strašidelná	12.12.1991
196	Růžový kamoin	20.1.1988
197	Rychle = Autoservis	9.2.1986
198	Rychle pryč !	22.3.1989
199	Rytmus = Někdo tu byl	19.7.1991
200	Saloon	19.10.1992
201	Sampl = Nádech	5.12.1991
202	Šance	10.3.1986
203	Sankce	21.5.1991
204	Šapito	11.7.1987
205	Sebevražda krtek	2.3.1986
206	Sedm statečných dob	1.4.1988
207	Sekvence	8.3.1986
208	Sen	10.12.1989
209	Sequencer = Sekvence	8.3.1986
210	Singer	27.10.1992
211	Skleněná princezna	15.1.1988
212	Sky Line	20.9.1990
213	Slečna Julie	11.7.1987
214	Smůla	9.3.1986
215	Smůla, že Tě mám	9.3.1986
216	Smutná kytara=Zaviněné manko	16.5.1991

č.	název	datum vzniku
217	Smyčce = Singer	27.10.1992
218	Smyčka = Tatrman	9.3.1988
219	Snář	5.6.1992
220	Snění = Filmová hudba	6.8.1990
221	Sólo = Pás hudby	12.11.1990
222	Soukromá slavnost	1.12.1993
223	Soumrak	27.12.1992
224	Španěla	19.1.1992
225	Španělka jen tak	12.8.1993
226	Spěch	20.7.1993
227	Sponzor v oděvu	9.5.1993
228	Sport	1.3.1988
229	Starý gramofon	1.10.1987
230	Starý porcelán	16.3.1988
231	Starý přítel	25.11.1991
232	Štek = Sport	1.3.1988
233	Strašidelnost	12.12.1991
234	Střed = Dry	10.4.1992
235	Středně rychle = Dlouhá touha	3.9.1986
236	Svížně = Tatrman	9.3.1988
237	Symfoniák = Pás hudby b)	12.11.1990
238	Syntáky = Polední valčík	1.2.1988
239	Syntetický účet	30.5.1991
240	Syntrege	4.9.1986
241	Tajný kód	24.5.1987
242	Tatrman	9.3.1988
243	Tečka = Boost	12.6.1992
244	Tenkrát na zábavě	5.3.1986
245	Tichá duha	24.3.1988
246	Tichý společník	16.4.1991
247	Tichý valčík	10.4.1989
248	Trh, obchod, finance	22.12.1991
249	Trioly = Auto	7.3.1986
250	Trubky = Párek zadarmo	16.1.1990
251	Tři kytary	6.9.1986
252	Tuňák v tůni	6.4.1993
253	Tutovka	2.1.1992
254	Ty a já, to byl nápad	3.9.1986
255	Úniky	27.12.1991
256	Úryvek = Pás hudby d)	12.11.1990
257	Úterý je taky den	9.12.1987
258	Útok	10.2.1993
259	V závětrí (V zátiší) = Závětrí	7.5.1992
260	Vakuová pumpa	16.11.1993
261	Valčík = Polední valčík	1.2.1988
262	Variace	1.5.1992
263	Ve spěchu	10.2.1988
264	Ve střehu	30.5.1991
265	Večerní cigareta	28.7.1992
266	Velitel samoty	17.11.1993
267	Veselá vdova	4.3.1986
268	Veselo	9.9.1986
269	Vocal = Co s náma bude ?	12.7.1990
270	Vodní dýmka	3.2.1986

č.	název	datum vzniku
271	Volně = Rohlík v noci	14.2.1988
272	Vrát'se	6.1.1989
273	Vstávej	6.7.1987
274	Vyměřovací základ	12.2.1993
275	Výpadovka	8.2.1986
276	Vypnutý telefon	1.2.1986
277	Vzpomínka	16.6.1993
278	Vzteklá kytara	6.8.1993
279	Začátek = Šapito 1	11.7.1987
280	Základ = Znělka 2	15.5.1988
281	Zámecký pavilon	15.9.1991
282	Zapomínám klíče v zámku	4.2.1986
283	Zasněně = Zasněný den	2.8.1987
284	Zasněný den	2.8.1987
285	Zátaž	22.2.1993
286	Zátoka potoka	2.7.1993
287	Závětrí	7.5.1992
288	Zaviněné manko	16.5.1991
289	Zelená a modrá	18.7.1989
290	Žízala	6.8.1993
291	Zlato	19.8.1990
292	Zloděj másla	1.12.1992
293	Žluté pole	14.3.1989
294	Žlutý bonbón	5.4.1988
295	Zmatek	6.9.1991
296	Znělka 1	10.5.1988
297	Znělka 2	15.5.1988
298	Znělka 3	20.5.1988
299	Znělka 4	23.5.1988
300	Znělka 5	29.6.1989
301	Znělka 6	9.8.1989
302	Znělka 7	22.8.1989
303	Znělka 8	20.11.1989
304	Zrychlený tep	4.4.1986
305	Zvuky = Syntetický účet	30.5.1991

**Jiří Hradec 17.06.1995**

OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6  
výbor OSA  
ředitel OSA

V Praze 17.6.1995

Věc: opakovaná žádost o záznam do zápisu z valného shromáždění členů OSA

Pro případ, že by se do zápisu z valného shromáždění členů OSA dne 17.6.1995 nedostala zmínka, o kterou jsem v profesní skupině skladatelů žádal Petra Jandu osobně, žádám o totéž radši ještě písemně: Petr Janda (předseda výboru OSA předsedající valnému shromáždění OSA a vedoucí profesní skupiny skladatelů) znemožnil Jiřímu Hradcovi vznést jakékoliv připomínky k vyúčtovacímu řádu před jeho odhlasováním.

Přesto, že Petr Janda věděl, že jsem se s předstihem hlásil s připomínkami k vyúčtovacím řádu, nevyslechl mne, neumožnil mi vysvětlit, k čemu se chci vyjádřit a přes mé námitky nechal hlasovat o stávající verzi vyúčtovacího řádu, takže tato neobyčejně důležitá část jinak čtyřhodinové schůze trvala 20 vteřin. Ještě než se začaly sčítat první hlasy a této frašce šlo zabránit, zdůvodňoval své chování tím, že jsem to měl říct dřív (?), teď že již dal hlasovat. Otevřít téma vyúčtovacího řádu jeho odhlasováním nepovažuji za vhodné. Přítomné autory (nejblíže byli např.: Jan Neckář, Mikoláš Chadima, Jiří Strohner, Dan Fikejz) jsem neprodleně požádal o zapamatování si celé této situace pro případné pozdější svědectví a Petra Jandu jsem požádal o zaznamenání téhož do zápisu ze schůze. Posléze Petr Janda tvrdil, že jsem měl své připomínky napsat do 1.6.1995 (zmínka ve Zpravodaji č.14 je prosba - nikoliv podmínka, přičemž dopis s vyúčtovacím řádem jsem obdržel těsně před tímto datem, což neposkytovalo čas na zasvěcený rozbor), vyslechl jsem, že by nás to na schůzi zdržovalo, že tento vyúčtovací řád byl schválen již loni a že k ev. písemným námitkám musím připojit souhlasné podpisy dalších 20-ti autorů. Nejsem pošťák ani registrační pracoviště a pro konzultaci (nového) vyúčtovacího řádu se mi zdá být shromáždění autorů docela správným a vhodným místem.

V porovnání s tím, že v obou dalších profesních skupinách (textařů a nakladatelů) nebylo zakázáno připomínkovat vyúčtovací řád před jeho odhlasováním, nebo v porovnání se situací, kdy se při již probíhajícím hlasování přihlásil autor k debatě, která mu nebyla odepřena (Venkow) a hlasování bylo tedy pozdrženo, vypadá zmíněné jednání Petra Jandy jako úmyslné znemožnění prezentace názoru autora (nebo autorů) před tak důležitým krokem, jakým schválení vyúčtovacího řádu nepochybně je. Za daných okolností nechápu, proč mně byly předmětné materiály s pozvánkou na schůzi vůbec zaslány. Vzbuzuje to dojem, že kostky byly již dávno vrženy jindy a jinde a schůze se svolává pouze pro „legislativní“ posvěcení činnosti loutkoherců.

Jsem připraven na první lakonickou výmluvu OSA: "vždyť jste si to sami navrhli a odsouhlasili", případně: "to jste měl říci před odhlasováním na valném shromáždění". Žádám aparát OSA o poskytnutí kontaktů na zastupované autory z oblasti nevážné hudby, abych mohl v souladu s regulami OSA vznést některé připomínky k činnosti OSA.

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3



**Jiří Hradec 09.01.1996**

OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 9.1.1996

Petr Janda, předseda výboru OSA

Věc: odpověď na dopis předsedy výboru OSA Petra Jandy z 11.12.1995.

Vážený Petře,  
přijímám Tvou omluvu za pozdní odpověď na můj dopis a přistupuji na nabídnuté Vykání.

Váš vymlouvačný dopis, pane Janda, argumentuje pro OSA charakteristickými a v praxi neproveditelnými nároky na autory, namísto vyřešení situací k jejich prospěchu. OSA tak neplní základní účel svého vzniku a poslání (*Ochranný svaz autorský*).

Váš dopis obsahuje tato, mnou rozčleněná, témata:

**1) Vyúčtovací řád nemohl být z mnoha důvodů projednán**

- a) nebyla mnou dodržena lhůta 8-mi týdnů k doručení připomínek před schůzí + 10 podpisů
- b) píší cosi o Zpravodaji č. 14, mám se držet stanov jako ostatní
- c) stanovy a bod programu
- d) plácnutí do vody
- e) v souhrnu tvrdíte a obhajujete, že vyúčtovací řád se neprojednával - rozpor s Dr. Slaninou
- f) princip převzatý z GEMY, kde funguje k obecné spokojenosti desítky let

**2) Podkresová hudba** - vystavěl jste si teorii o tom co mne tíží a sám si odpovídáte

- a) dával jste hlasovat o koeficientu placení podkresové hudby
- b) pro byli jen autoři, kteří tuto hudbu skládají
- c) zřejmě se mi nelíbí, zřejmě jsem chtěl něco podobného - Vaše předpoklady
- d) připadá Vám zvláštní, že nepíší jaké připomínky jsem měl

**3) Zápis z Valného shromáždění**

- a) se nedělá a ani neschvaluje
- b) archivuje se zvuková nahrávka

1a) Tvrdíte, že na schůzi se nemá diskutovat a když už, tak ev. návrhy musí být doručeny výboru nejméně 8 týdnů před datem konání valného shromáždění. Výpočet: valné shromáždění, konané 17.6.1995 minus 8 týdnů vyjde cca 22.4.1995. Nejpozději do 22. dubna tedy mohli autoři podat podněty k materiálu, který jim byl rozeslán až koncem května. Vy jste veselá kopa.

1b) Cituji: „Píšete cosi o zmínce ve Zpravodaji č.14, který vyšel těsně před lhůtou k podání pozměňovacích návrhů. Já vám citoval stanovy ze zpravodaje č. 12, který vyšel v září 1994!“. Ano, ve Zpravodaji č. 14 z května 1995 je článek „Novela vyúčtovacího řádu“ - o distribuci této novely po 15.5.1995 - a končí slovy: „Prosíme členy i kandidáty, kteří budou chtít uplatnit připomínky k tomuto textu, aby je odeslali k rukám předsedy legislativní komise nejpozději do 1. června 1995“. Někdo na OSA tedy na rozdíl od Vás věděl, že 8-mi týdenní lhůta by byl nesmysl. Neboli Vaše požadavky na autory neumí naplnit ani jejich vynálezce.

1c) Ve statutu OSA, kterým se nyní pokoušíte ospravedlnit své diktátorství, se, jak píšete, doslova praví: „Návrhy *bodů programu* musí být doručeny výboru, který program schvaluje, nejméně 8 týdnů před“... atd. Vyúčt. řád jako bod programu byl, akorát jste znemožnil jeho projednání.

1d) Ano, tvrdím, že v dalších profesních skupinách se autoři mohli k vyúčtovacímu řádu vyjádřit, zatímco v profesní skupině skladatelů jste to Vy nedovolil (k plácání „dovody“, jak píšete).

1e) V příkrém rozporu s Vašimi X důvody, pro které nebylo možno vyúčtovací řád na schůzi projednat, je článek Dr. Slaniny „Informace o valném shromáždění“ uveřejněný o téže schůzi v září ve Zpravodaji OSA č. 15: „Profesní skupiny *projednaly* navržené publikované změny statutu a vyúčt. řádu“ a „Valné shromáždění schválilo *po projednání* v profesních skupinách novelizovaný vyúčtovací řád“. **O projednání vyúčtovacího řádu na schůzi OSA tedy tvrdí ředitel aparátu OSA naprostý opak toho, co říká předseda výboru OSA.**

1f) Zaštitit se principy převzatými z GEMY je dost o něčem jiném a zástupci této organizace by se asi nestačili divit k jakým konstrukcím si jejich firmu propůjčujete.

2a) Když už si nutně chcete popovídat o 1/10 hodnoty podkresové hudby vůči jiným hudbám, tak schůze o které píšete byla 19.2.1994 a návrh výboru OSA ke zmenšení desetinásobného finančního rozdílu mezi backgroundem a foregroundem jste uvedl slovy o podkresové hudbě: „to nemá s archivní hudbou nic společného“..., „to sou takový pidlikačky, jak to tam bublá někde dole, pak to tam spouští a syčí“... „autoři, kteří byli velice neznámí a brali veliké výnosy, se nakonec zjistilo, že jsou to buď zvukaři, nebo režiséři různých TV programů a tam bylo zjištěno úplně jasně a důkazně, že zneužívají svého postavení v práci, a že si tuto hudbu prostě strkají tam, kam chtějí a z toho potom berou peníze“... „a proto jsme jasně se dohodli na téma, že hudba, která je prvoplánová musí být oceněná víc“. Po Vašem objasnění toho o čem se hlasuje, autoři pro zvýhodnění syčivých pidlikaček neznámých samouživatelů nebyli a desetinásobný rozdíl zůstal. K Vašemu nestrannému odbornému výkladu dodávám, že podkres je druh užití, a to jakékoliv hudby (např. klasická hudba u sportovních záběrů). Ačkoliv se z Vašeho podání zdá, že sami autoři si nikdy nic nepřáli tolik, jako mít za své dílo 10x méně peněz, tak Dr. Slanina při zjevném roztrpčení nad četností užití mého díla, vysvětluje důvod znevýhodnění jinak: protože je podkresová hudba (v TV) velmi často užívána, tak je potřeba, aby OSA inicioval změnu vyúčtovacího řádu, kde bude tato hudba podhodnocena, aby zbyly peníze na ostatní autory. Jsem laik a nevím jak se podaří OSA, aby z paušální platby, na autory nepodkresově užitých skladeb nezbylo, vím však, že oba uvádíte pro znevýhodnění podkresu zcela odlišné podněty. (Ta schůze tehdy skončila slovy: „To je fraška, tohle kdyby natáčel Forman, tak by si na nás zgustnul“.)

2b) Operní árie, brnkání na španělku, Má vlast, písnička Olympiku, nebo skladba Jiřího Hradce, která zní např. pod komentářem, je v takovém případě *užita* jako tzv. podkresová hudba. Autor tedy neskládá podkresovou hudbu, ale uživatel dílo autora jako tzv. podkresovou hudbu teprve použije.

2c) Je Vaše právo mít své vysněné představy, pro chod OSA by však bylo konstruktivnější reagovat na fakta (neměl bych také vyvíjet teorie, že jste na OSA *zřejmě* z toho a toho důvodu?).

2d) Můj dopis byl o tom, že jste *na schůzi* znemožnil připomínky k právě odhlasovávanému novému vyúčtovacímu řádu. Na konkrétně označené problémy (např. mé námitky proti vyúčtování z 6.2.1995) jste mohl reagovat již dávno a zvláštní je, že jste to při Vašem zájmu neudělal.

3a) Žádal jsem Vás o záznam do zápisu ze schůze (Vy jste tehdy nebyl proti) a zcela totožnou věc mně po schůzi poradil také člen výboru OSA Pavel Chrastina. Po půl roce se dovídám, že zápis ze schůze se nedělá. Čili ex post novinka pro všechny.

3b) Je-li zápis ze schůze rovnocenně nahrazen zvukovým záznamem, potom žádám o kopii předmětného úryvku - projednávání vyúčtovacího řádu v profesních skupinách. Na písemném dokladu o průběhu schůze však musím, už kvůli rozporu čelných představitelů OSA, trvat i nadále.

**Shrnutí: autorům nebylo umožněno projednat nový vyúčtovací řád před jeho odhlasováním.**

Znovu žádám o poskytnutí kontaktů na ostatní autory, abych mohl podle regulí OSA podat své návrhy („každý návrh musí být podepsán nejméně 10 členy“).

Doporučeně

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

**Jiří Hradec 12.02.1996**

Výbor OSA  
k rukám ředitele JUDr. Josefa Slaniny  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 12.2.1996

Vážený pane řediteli,

nevidím důvod, proč bych se měl zúčastnit jednání výboru OSA, svolaného na den 20.2.1996, na základě Vaší difamující výzvy ze dne 7.2.1996.

Osobně s představiteli OSA mohu jednat jen za té podmínky, že ve veřejných sdělovacích prostředcích dementujete formou omluvy nepravdivá a urážlivá nařčení vůči mé osobě, která zazněla na Vaší tiskové konferenci dne 2.2.1996 z úst pana JUDr. Slaniny, pana Jandy, pana Chrástiny a pana Andršty.

Touto cestou žádám o omluvu.

Nic však nebrání tomu, aby jste o našich záležitostech jednali s mým právním zástupcem JUDr. Pavlem Pileckým.

S pozdravem

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

**Jiří Hradec 04.03.1996, má reakce na dopis zastupovaným z 20.02.1996**

OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

Praha 4.3.1996

Petr Janda, předseda výboru OSA  
Svatopluk Radešínský, místopředseda výboru  
Václav Riedlbauch, místopředseda výboru

Věc: žádost o písemné důkazy pro tvrzení uváděná v dopise zastupovaným z 20.2.1996 a o zaslání dopisu stejným adresátům s uvedením věci na pravou míru.

Dopisem ze dne 12.2.1996 jsem požádal pana JUDr. Slaninu, pana Jandu, pana Chrastinu a pana Andršta o omluvu ve veřejných sdělovacích prostředcích za nepravdivá a urážlivá nařčení vůči mé osobě, která zazněla na tiskové konferenci OSA dne 2.2.1996. Namísto omluvy rozeslal OSA dopis zastupovaným ze dne 20.2.1996, ve kterém jsou mnou oslovenými představiteli OSA opětovně uváděny lživé informace.

Žádám pana Petra Jandu, pana Svatopluka Radešínského a pana Václava Riedlbaucha o zaslání písemných důkazů pro svá tvrzení, že:

- a) předmětem mého soudního sporu proti OSA je hudba užitá v noci pod teletextem
- b) jsem člen jakési teletextové skupiny (dle představitelů OSA organizované a složené z pěti autorů neeticky hrajících jen svou hudbu)
- c) můj účet byl z důvodu teletextu zablokován výborem OSA
- d) vyplacení autorů, jejichž hudba byla užitá k teletextu, se děje (nebo dělo) na úkor všech ostatních autorů
- e) pořad Nadoraz obsahoval údaj, že OSA vyúčtovává honoráře jednou za 2 roky
- f) dvě soudkyně Městského soudu v Praze po odvysílání pořadu Nadoraz zastavily soudní řízení.

Nebudou-li mně tyto důkazy zaslány do 15-ti dnů od data doručení tohoto dopisu, žádám, aby pánové Petr Janda, Svatopluk Radešínský a Václav Riedlbauch, jako představitelé OSA, obratem obeslali dopisem tytéž adresáty, kterým OSA rozesílal dopis z 20.2.1996, nyní však s tímto sdělením:

*"Vážení zastupovaní, na výzvu hudebního skladatele pana Jiřího Hradce oznamujeme, že jsme v souvislosti s jeho osobou uváděli mnoho nepravdivých informací a to přesto, že máme k dispozici údaje správné a přesto, že J. Hradec svým dopisem ze dne 12.2.1996 žádal OSA o veřejnou omluvu za nepravdivá a urážlivá nařčení vznesená vůči němu na tiskové konferenci OSA dne 2.2.1996. Alespoň některé z nepravdivých informací, které jsme napsali i 20.2.1996 v dopise zastupovaným, nyní uvedeme na pravou míru:*

*a) Lhali jsme Vám, když jsme tvrdili, že předmětem soudního sporu Jiřího Hradce proti OSA je hudba užitá v noci pod teletextem. Žaloby pana Hradce se týkají let 1990, 1991, 1992 a 1993 (do konce září), kdy teletext s hudbou ve vysílání ČT ještě neexistoval a pan Hradec se o něm také nikdy nezminil.*

*b) Podobně falešné bylo nařčení OSA, že Jiří Hradec je členem jakési organizované skupiny kolem teletextu, složené z pěti autorů hrajících sebe sama, protože Jiří Hradec není a nikdy nebyl pracovníkem televize a protože takovou skupinu ani sestavit nelze, neboť k vysílání teletextu jsou užívána díla našich i světových skladatelů, moderních, klasických, lehkých i vážných stylů a žánrů, kteří zde sami sebe ani užívat nemohou, ať již proto, že v naší zemi nežijí, či z důvodu, že mnozí z nich již bohužel nejsou mezi námi (např. Mozart, Bach, Presley, Ježek atd.).*

*c) Důvodem k zadržování peněz pana Hradce nebyl teletext, jak jsme všem namluvili, ale soudní spor (a zablokován byl jeho celoroční příjem za všechna užití). Nerozhodl o tom výbor OSA, ale ředitel aparátu Dr. Slanina, když po soudním stání vydal tento písemný příkaz účtárně OSA: „S ohledem na soudní spor zahájený zastupovaným J. Hradcem proti OSA a jeho námitkám blokuje až do odvolání jeho účet. Praha 24.10.95, Dr. Slanina“.*

*d) Autoři hudby užívané v teletextu, či kdekoliv jinde, nedostávají peníze na úkor všech ostatních autorů, jak jsme s rozeštvávajícím podtextem uvedli v dopise z 20.2.1996, ale peníze své, které jim za užití jejich díla uživatel prostřednictvím OSA zaplatil. Také Jiří Hradec se po mnohaletých bezvýsledných urgencích na OSA nyní domáhá soudní cestou pouze částky, kterou za užití jeho hudby OSA dávno vyinkasoval.*

e) V televizním pořadu Nadoraz neznal údaj, že OSA vyúčtovává honoráře jednou za 2 roky, jak jsme Vám nepravdivě napsali, nýbrž v tomto pořadu bylo řečeno, že OSA zasílá autorům vyúčtování až s dvouletým zpožděním.

f) Lživé je i naše tvrzení, že dvě soudkyně Městského soudu v Praze po odvysílání pořadu Nadoraz zastavily soudní řízení. Události měly opačný sled: dvě usnesení o zastavení dvou sporů Jiřího Hradce proti OSA, odůvodněná tím, že OSA neměl od října 1992 do ledna 1996 způsobilost mít práva a povinnosti, neboť jako právnická osoba neexistoval, byla rozhodnuta 24.1.1996 a 26.1.1996. Až po těchto rozhodnutích, byl dne 29.1.1996 odvysílán pořad Nadoraz.

Vážení zastupování, přiznáváme, že jsme zneužili svěřených funkcí k pravému opaku poslání organizace na ochranu autorů tím, že jsme úmyslně poškozovali našeho kolegu, pana Jiřího Hradce. Vědomě jsme o něm lhali, uváděli nepravdivá nařčení na veřejnosti a svévolně zadržovali jeho honorář. Omlouváme se mu za to a takto zkompromitování ze svých funkcí neprodleně odstupujeme."

Dále žádám o podrobný popis inzerovaného důkladného přešetření údajné organizované teletextové skupiny a o úplné znění zápisu ze schůze výboru OSA k tomuto tématu, včetně výsledku hlasování výboru OSA o údajné blokaci mého účtu.

Závěrem žádám o vysvětlení skutečnosti, že mně OSA náhle 1.3.1996, den po konání mé tiskové konference, odeslal zprávu o vyplacení mých zablokovaných peněz, aniž by o tom rozhodl soud, tedy v rozporu s tím, co bylo představiteli OSA řečeno novinářům.

S pozdravem

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

Doporučeně zasláno k rukám:

Petr Janda, předseda výboru OSA - 1x

Svatopluk Radešínský, místopředseda výboru - 1x

Václav Riedlbauch, místopředseda výboru - 1x

**Jiří Hradec 08.03.1996, námitky**

OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 8.3.1996

Výbor OSA  
Ředitel aparátu OSA  
Kontrolní a reklamační odd. OSA

Věc: námitky proti vyúčtování Televize.

- 1) Neinformování autora o zadržování výplaty jeho honorářů (již od 24.10.1995).
- 2) Svévolný důvod k blokaci účtu - autorem zahájený soudní spor proti OSA.
- 3) Uvedení nepravdivých údajů o teletextu jako záminky k blokaci mého účtu na tiskové konferenci OSA 2.2.1996 a v dopise zastupovaným z 20.2.1996.
- 4) Blokováno bylo nejen proplacení mých skladeb užitých v teletextu, ale všechny mé honoráře za jakékoliv užití mé hudby.
- 5) Honorářový list jsem musel měsíc po jeho rozesílání ostatním autorům, v účtárně OSA dne 16.1.1996 doslova vyžebrať.
- 6) Na honorářovém listu chybí vymezení vyúčtovávaného období, není napsán dokonce ani rok.
- 7) Není uvedena výše režijní srážky.
- 8) Nejsou uvedeny dostatečné podklady, především pořady v kterých byly nyní vyúčtovávané skladby užitý.
- 9) 1 minuta má 100 vteřin?!?
- 10) Chybějí vysvětlivky k uvedeným údajům.
- 11) Seznam skladeb obsahuje zkomolené, až jiné názvy.
- 12) Chybí celkový součet stopáže.
- 13) Je zřejmé, že četnost užití mnoha uvedených skladeb je nepravdivě nízká.
- 14) Některé prokazatelně užívané skladby ve vyúčtování zcela chybějí.
- 15) V rozporu s vyúčtovacím řádem je proplácena skladba, která nemá ohlášku díla.

Žádám o zaslání úplných podkladů pro vyúčtování. Do té doby se nelze k vyúčtování vyjádřit konkrétněji.

Žádám též o důkazy, které by doložily tvrzení Dr. Slaniny, že užití mé hudby v televizi je z 97,8% tvořeno užitím k teletextu.

Urguji OSA o vyjádření k mým námitkám proti vyúčtování z 6.2.1995(!), které jsem dodnes neobdržel (zatímco autor musí podat námitky do dvou měsíců po obdržení honorářového listu). Aby se situace neopakovala, žádám o zaslání odpovědi na tyto i minulé námitky, včetně všech podkladů, do 15-ti dnů od data doručení tohoto dopisu.

S pozdravem

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

Doporučeně zasláno:  
Výbor OSA - 1x

**Jiří Hradec 12.04.1996**

OSA  
Výbor OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 12.4.1996

Věc: bod programu valného shromáždění.

Žádám o zařazení mého příspěvku mezi body programu schůze nejbližšího valného shromáždění OSA.

Téma:  
Zpráva Jiřího Hradce o tom, co odhalil jeho spor s OSA.

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

Člen OSA - podpis:

*Vážení členové výboru OSA,*

*na tomto místě mám svůj návrh podepsán „nejméně 10 členy“ OSA. Myslím však, že i bez těchto podpisů je v zájmu objektivity a tedy i v zájmu všech zastupovaných, seznámit se s posledními událostmi kolem OSA také z pohledu Vámi napadané strany.*

*Na Vaši výslovnou žádost podpisy předložím, budu však požadovat veřejnou záruku, že lidé, kteří chtějí slyšet i mé poznatky, nebudou OSA perzekuováni a lidsky i existenčně likvidováni jako já.*

*Jiří Hradec*



**Jiří Hradec 14.04.1996, žádost všem 47 členům orgánů OSA, v příloze byl můj dopis ze 04.03.1996**  
(mezi adresáty je i Mg. Lenka Mališová)

OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 14.4.1996

Členové, náhradníci, či poradci orgánů OSA:

**výbor OSA:** Jaromír Dadák, Jiří Kalach, Luboš Andršt, Mojmír Balling, Michal Košut, Jiří Teml, Karel Růžička, Pavel Chrastina, Eduard Krečmar, Rostislav Černý, Karel Vágner, Zdeněk Nedvěd

**dozorčí rada OSA:** Miroslav Ducháč, Václav Kučera, Pavel Cmíral, Jaromír Dlouhý

**legislativní komise OSA:** Miroslav Ducháč, Jaromír Dadák, Pavel Chrastina, Karel Růžička, Jiří Teml, Karel Vacek, JUDr. Dana Neprašová, Mgr. Lenka Mališová

**komise pro otázky tvorby:** Vladimír Popelka, Miroslav Císař, Mikoláš Chadima, Miroslav Janoušek, Ivana Loudová, Lukáš Matoušek, Pavel Růžička, Pavel Vrba, Rostislav Černý, Jan Hála, Miroslav R. Procházka, Jiří Teml, Vladimír Studnička

**přijímací komise OSA:** Petr Kofroň, Miloň Čepelka, Dr. Blanka Červinková, Dr. Jiřina Fikejzová, Ferdinand Havlík, Zdeněk Nedvěd, Dr. Milena Černohorská, Vítězslav Hádl, Erich Sojka

Evžen Zámečník, Sylvie Bodorová, Jaromír Hnilička, Lukáš Hurník, Ivan Kurz, Stanislav Ostreží, RNDr. Petr Pokorný, PhDr. Ivan Poledňák DrSc., Boris Urbánek

Vážení,

představitelé OSA o mně rozšiřují lživá nařčení, pomluvy a úmyslné nepravdy, zatímco skutečná fakta zamlčují a na mé podněty nereagují. Žádám Vás, aby jste z titulu svého postavení na OSA přiměli adresáty přiložených dopisů k odpovědi.

Děkuji

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

Příloha: 3 dopisy

**Jiří Hradec 22.05.1996, urgency námitek, lež o 97,8% mé TV hudby v teletextu**

Ředitel aparátu OSA - 1x  
Kontrolní a reklamační odd. OSA - 1x  
OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 22.5.1996

Výbor OSA  
Ředitel aparátu OSA  
Kontrolní a reklamační odd. OSA

Věc: urgency námitek proti vyúčtování Televize.

Tím, že na mé reklamace nereagujete a podklady pro vyúčtování nejste schopni dodat, říkáte, že výplata autorům se neřídí skutečným užitím jejich díla, ale subjektivním přerozdělením vybraných peněz, stejně jako za aféry „OSA NOSTRA“ a opět za dohledu téhož Dr. Slaniny (jak říká L. Andršt: „jak si tam přehazovali vidlema ty peníze“).

Tomu, že neumíte podat důkaz, který by podpořil tvrzení Dr. Slaniny, že užití mé hudby v televizi je z 97,8% tvořeno užitím k teletextu, se nedá rozumět jinak, než že Dr. Slanina na veřejnosti vědomě lže.

Opět urguji OSA o vyjádření k mým námitkám proti vyúčtování z 6.2.1995(!), které jsem dodnes neobdržel (zatímco autor musí podat námitky do dvou měsíců po obdržení honorářového listu) a o vyjádření k mým námitkám proti vyúčtování z 8.3.1996.

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
13000 Praha 3

Doporučeně zasláno:  
Výbor OSA - 1x  
Ředitel aparátu OSA - 1x  
Kontrolní a reklamační odd. OSA - 1x

### **Zpráva Jiřího Hradce o tom, co odhalil jeho spor s OSA.**

Požádal jsem výbor OSA (v termínu a dle pravidel OSA) o zařazení mého příspěvku jako bod programu valného shromáždění OSA. Nestalo se tak, proto poskytuji tuto písemnou zprávu.

#### **A) Neschopnost OSA chránit autory.**

Za užití hudby náleží autorovi odměna. Není-li tomu tak, je porušován autorský zákon a organizace pověřená ochranou autorů neplní své závazky. Příkladně má hudba se užívala 10 let v kulturních, sportovních, finančních, zpravodajských a dalších televizních pořadech, stovky pořadů ročně. Z korespondence s OSA vyplývá, že i přes mnou poskytnuté aktuální podklady dopustil OSA stav, kdy z monitorovaného vzorku užití mé hudby není prý nejméně 60% pořadů vůbec hlášeno, nebo nemají hudbu. Např. Auto-moto revue, Bully, Daňové přiznání, Debata, Dětská Tutovka, Duel, Maják, Pražský večerník, Přestávka, Studio 6, Studio Sport, Tvoříme svůj domov, Ze světa počítačů, Zdravotní výchova, Zimní olympijské hry 92, Zlatá hokejka 93, Zpravodajství, Zprávy a desítky dalších. Lze dovodit, že tisíce minut hudby ročně zůstane za plného vědomí OSA nevidováno a autorům neproplaceno, televizí však na OSA paušálně zapláceno, režie pro aparát OSA získána. Nahlášená užití OSA ještě zpochybňuje.

Nebyl respektován obecně závazný právní předpis ohledně výše režijní srážky (do konce roku 1995 nejvýše 10%). Autorům bylo strháváno až 25% z příjmů, neboť si o tom prý rozhodli sami na valném shromáždění - tiskovka OSA (rozhodl výbor, zpětně od 1.1.1995, viz. Zpravodaj z května 1995). Pro aparát OSA možná 20 milionů navíc.

OSA předkládá až s dvouletým zpožděním vyúčtování blíže neurčeného užití archivní hudby v TV za blíže neurčené období, takže orientace, případně reklamace je nemožná - je třeba urgovat konkrétní neproplacený pořad. Pouhý seznam skladeb (mám jich 350) to neumožňuje. Jedna minuta má sto vteřin, aniž by o převodu šedesátkové soustavy kompetentní pracovníce věděly (600 nahlášených vteřin je 6 minut). Nebyly propláceny některé druhy užití, třeba znělky, nebo hudba kratší 16-ti vteřin, protože to prý není 8 taktů, nutných k ohlášce díla (?). Pro ocenění hudby užívá OSA kritéria typu: podkres je hudba, která šumí a je jednoduché ji vyrobit, takže musí být finančně desetkrát znevýhodněna (podkres je druh užití a to jakékoliv hudby - opera, beat, symfonie, folk), kvalitu autora OSA rozpozná tímto metrem: nemá všechny druhy užití, tak co to může být za skladatele. Pravidla pro vyúčtování mění OSA se zpětnou účinností. Zápis ze schůze valného shromáždění se nedělá.

OSA přenáší na autora povinnost evidence a kontroly skutečně užití hudby, čímž ho nutí nahrazovat činnost OSA. Požaduje po autorovi důkaz, videozáznam s tzv. okolím, aby bylo zcela zřejmé kdy a vedle jakého jiného pořadu bylo reklamované užití odvysíláno. 10 až 60 min. mé hudby denně + okolí, to je za 5 let cca 900 tříhodinových videokazet. Je absurdní, aby OSA požadoval po autorovi takovýchle kousky a také nevím jestli už má OSA video. Sám ředitel OSA však stejně „vyúčtovává“ mé hudby od stolu systémem „vždyť jste dostal pěkné peníze“, aniž by se zajímal o skutečné užití. Žádná má reklamace nebyla nikdy správně vyřešena, po letech se objevují zfalšovaná hlášení (Tutovka), na mé urgence OSA nereaguje nebo kličkuje a jediným výsledkem reklamací bylo, že se má hudba přestala shodou okolností právě v těch na OSA reklamovaných pořadech užívat, zatímco jinde zůstala.

#### **B) Existence OSA.**

Považuji za svou povinnost nenechat si pro sebe následující skutečnosti, jejichž zamlčení by mohlo být vedením OSA chápáno jako nekolegiální a zároveň nelze vyloučit, že by mi třeba za rok ať OSA, soud, nebo policie nevyčetly, že po té co jsem se k rozporuplným údajům o OSA dostal, jsem měl neprodleně splnit oznamovací povinnost o skutečnostech možná nasvědčujících tomu, že mohl být spáchán trestný čin.

Dvě mé žaloby se vztahují na roky 1990, 1991, 1992 a 1993 a byly podány až po několikaletých bezvýsledných ústních i písemných reklamacích. Při soudním stání, které se odehrálo v září loňského roku, vyšly najevo závažné nesrovnalosti v samotné existenci OSA. Právnička OSA nebyla schopna soudu doložit existenci OSA, ani svou oprávněnost jej zastupovat. V tu chvíli nebylo s kým se soudit, takže nedošlo ani na přečtení žaloby. Posléze dva senáty Městského soudu v Praze obě mé žaloby zastavily, protože dospěly k závěru, že OSA neměl několik let způsobilost mít práva a povinnosti, neboť jako právnická osoba neexistoval (jako by bylo vyslyšeno přání ředitele OSA, který chtěl, aby soudkyně řekla, že OSA nemá právní subjektivitu, protože pan Hradec alespoň nic nedostane).

Každá organizace má identifikační číslo (IČO), které je mj. nutné k rozlišení - identifikování - toho kterého subjektu, obzvlášť, existuje-li jich víc shodného jména. Lidé mají k tomu účelu rodné číslo. 22.1.1996 je registrováno nově vzniklé občanské sdružení OSA, které tzv. „navazuje“ na činnost OSA (navazovat mohou třeba na činnost Beatles - nejsem však jejich dědic, není to převod majetku, práv a povinností - nejsem právní nástupce). Nové občanské sdružení OSA hospodaří majetkem paralelně existující jiné organizace OSA, IČO 47114312, která inkasovala peníze pod hlavičkou zřejmě tři roky zaniklé socialistické organizace OSA, IČO 023531. Letos vzniklé občanské sdružení OSA dostává IČO 63839997, dne 30.4.1996 licenci od ministerstva kultury a na 15.6.1996 svolává své první valné shromáždění (s autory jedná jakoby to byl některý z předchozích OSA). Z používání IČO vyplývá, že peníze vybírá socialistický OSA, majetkem hospodaří transformovaný OSA a tuto schůzi svolává letošní OSA. Já jsem podal žalobu na OSA č.1, k soudu přišel OSA č.2 a vyloučit mne chce OSA č.3 (který nedoložil, že je právní nástupce předešlé organizace, sám se definuje, že pouze navazuje a já také nejsem jeho členem). Zdá se, že pod označením OSA vystupují dva až tři různé právní subjekty. Aby v budoucnu opět nedošlo ke zpochybnění veškerých současných ujednání, je třeba mít nejprve v těchto věcech jasno. Já osobně vyčkám konečného rozhodnutí soudů.

### **C) Stav morálky představitelů OSA.**

#### Vědomé lži představitelů OSA:

zneužívám svého postavení v práci, zmocnil jsem se vysílacího času, jsem člen organizované skupiny pěti autorů, hraji sám sebe, teletext je součástí mých žalob, nemám hudbu jinde než v teletextu, jsem přesvědčen, že za loňský rok mně náleží desetkrát víc, rozhodnutí soudu bylo až po odvysílání pořadu Nadoraz, v něm byla zmínka o vyúčtování OSA 1x za dva roky, požaduji 1 mil. Kč, ředitel OSA to zveřejnil, protože mé žaloby byly také zveřejněny, blokaci mého účtu provedl výbor OSA z důvodu teletextu, mé TV příjmy v r.1990, 1991 a 1992 rostly výrazným způsobem, atd, atd.

#### Skutečnost:

nejsem a nikdy jsem nebyl zaměstnancem televize, svou hudbu na rozdíl od lidí, kteří mne z toho nařkli, nijak neprosazují a ani to neumím. Teletext vůbec nesouvisí s mým sporem s OSA, nikdy jsem o něm nediskutoval a také není součástí mých žalob, neboť v předmětném období let 1990, 1991, 1992 a 1993 ještě ani neexistoval. Stručně řečeno, co zmínka o teletextu, to smyšlená konstrukce OSA, včetně lživých tvrzení jak jsem prý přesvědčen o tom, že mi za loňský rok náleží desetkrát víc apod. Jednak jsem takové přesvědčení zatím neměl (jako nápad to možná není špatné), jednak oficiální tiskovina OSA klidně vytiskne nehorázné výmysly, aniž by někoho napadlo, že loňský rok ještě nebyl vyúčtován. Jinak lze poslechem zjistit, že v teletextu jsou užívána díla autorů současných, klasických, našich, zahraničních i již nežijících a organizovaná skupina pěti autorů, hrajících sebe sama je tedy zbožné přání závistivých umělců z OSA (střet zájmů), uvažujících zřejmě způsobem podle sebe soudím tebe. Dvě usnesení Městského soudu v Praze, popírající existenci OSA, nevznikla po odvysílání pořadu Nadoraz, ale před ním (24.1. a 26.1.1996 a až po nich 29.1.1996 Nadoraz), v něm nebyla zmínka o vyúčtování 1x za 2 roky, ale že OSA zasílá vyúčtování až s dvouletým zpožděním. Nepožadoval jsem 1 mil. Kč a také mé žaloby nebyly nikdy zveřejněny - u soudu nebylo komu. Důvodem k svévolnému a mně neoznamovanému zablokování celého mého účtu nebyl teletext, jak OSA všem namluvil, ale soudní spor. Nerozhodl o tom výbor OSA, ale ředitel aparátu Dr. Slanina, když po soudním stání vydal tento písemný příkaz účtárně OSA: „S ohledem na soudní spor zahájený zastupovaným J. Hradcem proti OSA a jeho námitkám blokuje až do odvolání jeho účet. Praha 24.10.95, Dr Slanina“. Mé celoroční TV příjmy v r. 1990, 1991 a 1992 závratně nerostly, jak tvrdil ředitel OSA novinářům, neboť byly 43.000,-Kč, 55.000,-Kč a 20.000,-Kč.

Čili cílevědomě vystavěná zlovolná mystifikace a lži. Umělé vykonstruování nepřítele, aby vznikla iluze oprávněnosti útoků proti němu. Vyplývá, že OSA chce napadat, útočit a pomlouvát, chce autora lidsky a existenčně likvidovat. To však nemá s činností proklamovanou statutem OSA, smlouvou s OSA, ale především s lidskou slušností vůbec nic společného.

### **Závěr.**

Protože OSA nepodává pravdivé informace, nemohu mít vůbec žádnou záruku, že vybral právě tolik a tolik peněz a tolik a tolik rozdělil, obzvlášť, když není přes mé žádosti schopen předložit ani účetní uzávěrku, ani podklady na základě kterých vyúčtování provedl. Vzniká dojem, že výplata autorům se neřídí skutečným užitím jejich díla, ale subjektivním přerozdělením vybraných peněz, stejně jako za aféry „OSA NOSTRA“.

Zášť, přezírání, pomluvy, lži, porušování vlastních i obecně závazných norem, znemožnění připomínek na valném shromáždění, nereagování na reklamace, šikanování stěžovatele, veřejné osočování,

zadržování peněz, nařčení z okrádání kolegů, snaha o prezentování užívaného autora jako zločince s mafiánskými sklony. Ticho na mé žádosti o předložení důkazů pro nepravdivá tvrzení OSA, ticho na mé žádosti o veřejnou omluvu za lživá nařčení.

To hlavní, co odhalil můj spor s OSA je nečestnost představitelů OSA. Článek v posledním Zpravodaji OSA, za který by se nemusel stydět žádný totalitní politruk, necht' zhodnotí justice. Systém pravděpodobně znějících nepravd je vždy velmi nebezpečný, obzvlášť, dostává-li se jejich autor až k paralele organizovaného zločinu.

Dokud se budou na činnosti OSA podílet viníci současných nepořádků, kteří znají pouze lži a pomluvy, namísto upřímné snahy o nápravu chyb, nebude OSA organizací, která by mohla dát autorům, uživatelům a světu záruku seriózního jednání.

V Praze 15.6.1996

Jiří Hradec

**Jiří Hradec 16.07.1996, lež o 97,8% mé TV hudby v teletextu**

Dr. Slanina, ředitel OSA  
OSA  
Čs. armády 20  
Praha 6

V Praze 16.7.1996

Věc: odpověď na dopis z 20.5.1996

Vážený pane Dr. Slanino,

obdržel jsem Váš dopis z 20.5.1996 a jsem zklamán neřešením mých námitek proti vyúčtování z 6.2.1995 a 8.3.1996, které tak nadále trvají. Neobhájením Vašeho tvrzení o 97,8 procentech televizního užití mé hudby v teletextu je vyzrazena Vaše manipulace s fakty sloužící k následnému pomlouvání mé osoby na veřejnosti; režijní srážce se vyhýbáte a odvoláváte se na Zpravodaj OSA č. 14 z prosince 1994, který však neexistuje; mnohamilionový software OSA neumí češtinu, která je ale předpokladem k správnému proplacení užití; vytváříte dojem, že užití hudby ve většině TV pořadů zůstává se spokojeným souhlasem OSA zcela neevidováno; mnohá užití zůstávají úmyslně neproplácena; neřešíte skutečnost, že kompetentní pracovníci OSA vůbec nevěděly o převodu šedesátkové soustavy; svůj matematický nadhled dokládáte časovým údajem „18 271 minut a 6854 setin minuty“. Podklady podle nichž bylo vyúčtování provedeno jste opět neposkytl, vyúčtované období tajíte, na reklamace stále nereagujete, o blokaci mého účtu lžete. Tím, že pokračujete v nastoupené cestě intrik a schválností s obcházením faktů, nedáváte prostor k serióznímu jednání.

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí: reklamační odd.  
výbor OSA  
dozorčí rada OSA

**Jiří Hradec 07.11.1996, žádost o vyúčtovací řád GEMA**

Výbor OSA  
Komise pro tvorbu  
Dozorčí rada OSA  
Čs. armády 20  
160 56 Praha 6

Vážení,

žádám vás o zaslání kopie vyúčtovacího řádu GEMA, na který se odvoláváte v hovorech o finančním rozdílu 1:10 a 1:100 za užití hudby v televizním vysílání. Připojte prosím kontakt na vámi použitého překladatele a zašlete mně prosím i originální německou verzi. Náklady na kopírování uhradím.

Dovoluji si připomenout především výboru OSA, že mně na mé mnoho měsíců staré písemné žádosti dluží odpovědi, které nahrazuje zatajováním faktů a podáváním nepravdivých informací zastupovaným autorům a veřejnosti.

Zároveň si dovolím využít tohoto dopisu k tomu, abych Vám sdělil, že nevyplňuji žádná hlášení uživatelů o užití hudbě, jak o mně za mými zády tvrdí JUDr. Josef Slanina a Petr Janda. Inicioval jsem kroky k nalezení a potrestání pachatele jimi argumentovaných, avšak zfalšovaných listin a budu rád, když mne o výskytu podobných dokumentů budete napříště neprodleně informovat.

Děkuji

V Praze dne 7.11.1996

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3



**Jiří Hradec 08.11.1996, k režijní srážce OSA, falza**

OSA

JUDr. Neprašová

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Vážená paní doktorko,

žádám Vás o písemné vysvětlení následujících slov, které jste pronesla na tiskové konferenci OSA dne 2.2.1996 k pozvaným novinářům:

„My hradíme veškeré naše náklady z takzvané režie, což je určitá částka, kterou po dohodě s našimi zastupovanými, s hudebními autory, nám autoři dávají na ze svých autorských honorářů. Samozřejmě o výšce této částky nerozhodujeme my, jakožto aparát, rozhodují o ní autoři na nejvyšším vlastně shromažďení v nejvyšším orgánu této organizace a každoročně se určuje jaká bude výše těchto režijních srážek. Ovšem vzhledem k tomu co říkal pan ředitel, že bylo zapotřebí investovat obrovské peníze do vybavení této budovy, zejména teda do technického vybavení, to znamená do počítačů a do programu, stalo se to, že v podstatě ty naše náklady se do té vybrané režie nevešly. Tady zase pak vzniká otázka z čeho budou tyto, tato ztráta z čeho bude pokryta. O tom zase nemůžeme rozhodnout my. To zase protože to de z peněz našich zastupovaných, musí o tom tito naši zastupovaní rozhodnout. Je možné buď teda nezvyšovat ty náklady, neinvestovat do toho vybavení a nebo přidělit další částku navíc. To je zase možné dvojím způsobem. Je možné zvýšit režii, ale my si samozřejmě uvědomujeme, že toto je pro zastupované velmi citlivá i bolestná otázka. Mimochodem my jsme byli celá léta pověstní tím, že jsme měli absolutně nejnížší režijní srážky na světě, což pochopitelně se vzrůstajícími cenami a náklady není možné udržet, takže bohužel jsme teda nuceni tu režii postupně zvyšovat, ale nechtěli jsme k tomuto kroku přistoupit prostě z roku na rok, nechtěli jsme tu režii třeba zdvojnásobit, což by nám pomohlo. Proto, a nechtěli to ani naši zastupovaní, proto teda bylo odsouhlaseno, že vlastně ta ztráta bude pokryta z rezervního fondu, který OSA má a zase to byl majetek OSY, na to nám nikdo nedal, my jsme si na to od banky nepůjčovali, je to prostě vlastnictví autorů a tito autoři rovněž rozhodli o tom, že tato ztráta může být kryta z těchto peněz.“

Ke své odpovědi prosím připojte zápis z valného shromáždění OSA (včetně IČO), na kterém autoři rozhodli o zvýšení režijní srážky až na 25% od 1.1.1995.

Děkuji

V Praze dne 8.11.1996

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Poznámka:

Dovolím si využít tohoto dopisu zároveň k tomu, abych Vám sdělil, že stejně jako ostatní nepravdivé skutečnosti, které o mně představitelé OSA šíří, není též pravda, že vyplňuji hlášení uživatelů o užití hudbě, jak o mně za mými zády tvrdí JUDr. Josef Slanina a Petr Janda. Inicioval jsem kroky k nalezení a potrestání pachatele jimi argumentovaných, avšak zfalšovaných listin a budu rád, když mne o výskytu podobných dokumentů budete napříště neprodleně informovat. Děkuji.

**Jiří Hradec 15.01.1996, druhá žádost o vyúčtovací řád GEMA**

Sekretariát ředitele OSA  
Čs. armády 20  
160 56 Praha 6

Vážení,

v závislosti na informaci pana Vladimíra Popelky vás žádám, aby jste se dohodli s adresáty mého přiloženého dopisu a po té zajistili poskytnutí mnou žádaných dokumentů jedním dopisem. Zabráni se tím zbytečné korespondenci.

Děkuji

V Praze dne 15.1.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Přílohy:

- 1) dopis Jiřího Hradce ze dne 7.11.1996, adresovaný současně výboru OSA, komisi pro tvorbu a dozorčí radě OSA
- 2) odpověď Vladimíra Popelky, předsedy komise na výše zmíněný dopis J. Hradce, datovaný 22.4.1996 (?)

**Jiří Hradec 14.02.1997, námitky**

**OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA**

**OSA - dozorčí rada OSA**

**OSA - výbor OSA**

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: námitky proti vyúčtování Televize 1995 a žádost o podání podrobných informací ohledně výskytu zfalšovaných dokumentů.

**Námitky proti vyúčtování Televize 1995.**

Vznáším námitky proti vyúčtování Televize 1995, tak jak mi bylo předloženo ze strany OSA.

Stejně jako v minulých letech, nejsou ani přes slib ředitele OSA na honorářovém listu opět uvedeny dostatečné podklady. Opět chybí vymezení vyúčtovaného období, opět není uvedena výše režijní srážky, opět chybějí vysvětlivky k uvedeným údajům, opět chybí celkový součet stopáže, opět jsou uvedeny zcela nereálné údaje (např. některé skladby prý byly užity pouze jednou, ale každá s počtem několika set minut), opět evidentně užívané skladby chybějí, atd. Kromě názvů mých skladeb opět neuvádíte za jaká jejich konkrétní užití mně zasíláte honorář. Opět vás tedy žádám (snad ne opět marně) o zaslání podkladů pro vyúčtování, neboť na abstraktní nepravděpodobné veličiny nelze reagovat konkrétně, což se již zdá být účelem.

Postrádám jakékoliv vstřícné kroky k řešení mých předchozích mnohaletých námitek proti vyúčtování, které se tak postupně stávají předmětem mých soudních sporů proti OSA.

**Žádost o podání podrobných informací ohledně výskytu zfalšovaných dokumentů.**

Dle tvrzení ředitele OSA, pana JUDr. Josefa Slaniny a předsedy výboru OSA, pana Petra Jandy, má OSA v držení hlášení o užití hudby v české televizi, která jsem údajně vyhotovoval já ku prospěchu svému, včetně mých údajně vlastnoručních podpisů. Žádám vás o sdělení, zda tyto materiály, které jsem já nevyhotovoval, ani nepodepisoval, sloužily jako podklady pro mé vyúčtování. Před několika měsíci jsem informoval ředitele OSA a doporučenými dopisy různé složky OSA o tom, že jsem žádná hlášení televize nevyplňoval, ale dosud jsem nebyl nikým zpraven o následných opatřeních OSA. Žádám vás o neprodlené podání podrobných informací o tom, jaké kroky jste učinili ohledně výskytu zfalšovaných dokumentů a s jakými výsledky.

S pozdravem

V Praze dne 14.2.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Doporučeně zasláno:

Kontrolní a reklamační odd. OSA - 1x

Dozorčí rada OSA - 1x

Výbor OSA - 1x

**JUDr. Josef Slanina, ředitel OSA**

Čs. armády 20  
160 56 Praha 6

Věc: odpověď na dopis JUDr. Slaniny k námitkám proti vyúčtování Televize 1995 a výskytu zfalšovaných dokumentů na OSA.

Vážený pane Slanino,

dne 14.2.1997 jsem doporučeně adresoval své námitky proti vyúčtování Televize 1995 a žádost o podání podrobných informací ohledně výskytu zfalšovaných dokumentů, těmto složkám OSA: OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA, OSA - dozorčí rada OSA a OSA - výbor OSA. Namísto adresátů reagujete Vy. Nečinností mnou oslovených kompetentních orgánů OSA je znemožněno konstruktivní řešení, k bodům Vašeho dopisu však přesto odpovídám.

1) Psal jsem: „Opět chybí vymezení vyúčtovávaného období“, nikoli jak píšete „vyúčtovacího období“. Neupřesněný údaj „1995“ může, jak víte z minulosti, znamenat úsek 1.10.1994 - 30.9.1995, nebo 1.1.1995 - 31.12.1995, případně úsek jakýkoliv jiný. Vymezení vyúčtovávaného období se několik let vyhýbáte - **nevyřešeno**.

2) Nedostal jsem „opakovaně“ zaslaný Zpravodaj, jak píšete a nevím proč stejnou věc posíláte dvakrát, když představitelé OSA naopak mnoho měsíců vůbec neodpovídají na mé doporučeně zasílané dopisy. K režijní srážce: zástěrkou odkazů odmítáte sdělit autorovi jasným číslem výši režijní srážky, kterou si OSA bere z jeho honoráře (až 50%) - **nevyřešeno**.

3) Tvrdíte, že „pro zjednodušení údajů“ neuvádíte celkovou stopáž. Na celkovou stopáž postačí jediné číslo a uvádění tohoto údaje jste právě Vy před rokem slíbil - cituji Vaši odpověď na totožnou věc, z 20.5.1996: „k tomuto nedostatku u nás došlo při minulém vyúčtování poprvé a nebude se již opakovat“. Nedostatek se ale opakuje - **nevyřešeno**. (K tomuto nedostatku došlo „poprvé“ také při vyúčtování za rok 1992, 1993 a 1994.)

4) K mému podivu nad tím, že některé mé skladby byly podle vyúčtování OSA užity prý pouze jednou, ale každá s počtem několika set minut, uvádíte, že u některých podkladů z ČT jste sečetli jejich celkovou stopáž. Vyplývá, že zcela nereálné matoucí údaje, které OSA zasílá autorovi, nevznikají u uživatele, ale jsou vytvářeny na OSA.

Uvádíte, že počty provozování (Teletext) nejsou důležité. Na přesném opaku jste však postavil své vyjádření k soudnímu sporu 32C 26/96 z 27.5.1996, stran Vašeho příkazu k zablokování mého honorářového účtu z důvodu mnou zahájeného soudního sporu proti OSA, cituji: „Výbor“... „nemohl nechat bez povšimnutí, že desítky skladeb žalobce, které nejsou všeobecně známy, měly několikanásobně větší užití než nejpopulárnější české i zahraniční skladby. Jako příklad uvádím Dolů z luny - užito v Teletextu 158x“. Není zajímavé jen to, že četnost užití autorova díla činovníkům OSA vadí, ale i to, že počty provozování poté OSA autorovi přestává ve vyúčtování sdělovat - **nevyřešeno**.

K Vašemu tvrzení „jedná se o omezené technické možnosti PC“ nezbyvá než dodat: zvýšená režijní srážka z honorářů zastupovaných a účetní ztráta byly dle OSA důsledkem velkých nákladů na počítačové vybavení za desítky milionů Kč. Jsou-li však nyní technické možnosti počítačů omezenější než v předchozích letech, vzniká k Vašemu hospodaření se svěřeným majetkem zastupovaných a autorů řada otazníků.

5) OSA tedy sděluje autorovi pouhé názvy jeho skladeb s všelijak posčítanou stopáží (minuta má proměnlivý počet vteřin) během nejasného období, zatímco pořady v kterých bylo dílo užito tají. Na námitky autora pak ironicky odpovídáte: „nevíme jaké skladby, kdy a v jakých TV pořadech užité Vám ve vyúčtování chybějí“. Větou „Názvy jednotlivých pořadů jsou vždy uvedeny na jednotlivých hlášení z ČT, ty jsou však našimi prvotními podklady“ pak dokládáte, že konkrétní podklady OSA vlastní, autorovi je však odmítá poskytnout - **nevyřešeno**.

Dále uvádíte, že archivujete podle „skartačního řádu“. Žádám Vás pane řediteli, dokud nevyřeší OSA mé námitky proti vyúčtování a dokud nebudou vyřešeny mé soudní spory, které proti OSA vedu, aby jste učinil kroky zaručující archivování všech dokumentů (mých i ostatních zastupovaných), počínaje podklady pro honoráře vyplácené v roce 1990, neboť soudní jednání jsou kvůli nepořádkům v právním zázemí organizace v jejímž čele stojíte, stále oddalována.

Dále píšete: „K Vaší žádosti o podání podrobných informací k dokumentům z ČT, na nichž je uvedeno Vaše jméno jak strojem, tak jsou opatřeny též Vaším podpisem“... odpovídám: já nevím pane řediteli jak vypadají „má“ hlášení Teletextu, Vámi a P. Jandou zmiňovaná (důvod pro hlasování o mém vyloučení), neboť jsem je nikdy neviděl. Důrazně žádám o prošetření těchto dalších podvrhů vyskytujících se na OSA, do té doby - **nevyřešeno**. (Při soudním stání dne 9.9.1996 jste osobně převzal můj dokument obsahující shodné téma.)

Dále jsem nucen reagovat na Vaše zamlžování Vašich nepravdivých tvrzení ohledně Teletextu skutečností z jiného, OSA svérázně řešeného pořadu - Tutovka.

Proplacením Tutovky díky mé ohlášce „Improvizace“ vědomě porušujete pravidla pro vyúčtování, neboť užitá byla skladba „Tutovka“, na hlášeních stálo „hudební improvizace“, ale proplacena byla, jak tvrdíte, „Improvizace“, tedy zcela jiná skladba, s pořadem vůbec nesouvisející; ani nenahlášená, ani neužitá. Jasně o tom hovoří mé námitky proti vyúčtování z 6.2.1995 (navíc se užití jako improvizace, znělka, předěl atd. neproplácely, což opakovaně zapomináte vysvětlit).

Uvádíte, že jste v roce 1996 zjistili, že pořad Tutovka měl v roce 1992 reprízu a v roce 1997 mně tedy ihned zašlete doplatek; při každé kontrole prý byly na OSA zjištěny nedostatky. Pořad urguji pátý rok a toto tristní svědectví činnosti OSA je dodnes - **nevyřešeno**, stejně jako stovky užití mé hudby v desítkách dalších pořadů.

O „mých“ údajných hlášeních Tutovky, pořadu, který od roku 1992 marně urguji, jsem se poprvé dozvěděl z Vašeho dopisu ze dne 3.1.1994. Mnoha doporučenými dopisy jsem Vás i OSA poté informoval, že jsem hlášení nevyhotovoval a že se jedná o falzifikáty. Na můj letošní dotaz, jaké kroky jste učinili ohledně výskytu zfalšovaných dokumentů a s jakými výsledky, odpovídáte 14.3.1997: „sdělujeme, že jsme nepodnikli nic“... „trváte-li na tom, že jste ČT neposkytl podklady k Tutovce a nepodepsal uvedená hlášení, sdělte nám to prosím písemně“. Vyplývá, že OSA vědomě používá ke své činnosti zfalšované dokumenty a za takových okolností je na OSA možné vše.

Na mou větu „Postrádám jakékoliv vstřícné kroky k řešení mých předchozích mnohaletých námitek proti vyúčtování, které se tak postupně stávají předmětem mých soudních sporů proti OSA“, jste nereagoval - **nevyřešeno**. Dále jste nereagoval na můj dopis z 16.7.1996 (nepravdy o Teletextu, Vaše lži o blokaci mého účtu, úmyslně neproplácená užití, svérázná matematika atd.).

Všechny mé námitky proti vyúčtování z důvodu jejich neřešení trvají.

Urguji mnohaměsíční nereagování představitelů OSA na mé dopisy a na mé žádosti o vysvětlení a veřejnou omluvu za nepravdy, které o mně uváděli.

S pozdravem

V Praze dne 26.4.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí doporučeně zasláno:

**OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA**

**OSA - dozorčí rada OSA**

**OSA - výbor OSA**

Jiří Hradec 09.05.1997, reklamace, RADIO ECHO

OSA  
JUDr. Šubrtová  
rozhlasové odd.  
Čs. armády 20  
160 56 Praha 6

Věc: k reklamaci neevidování a neproplacení užití mé hudby v rozhlasovém vysílání a k zaslání ohlášky reklamního spotu.

Vážená paní doktorko,

děkuji za Vaše dopisy ohledně užití mé hudby v rozhlasových stanicích. Beru na vědomí Vaše sdělení, že OSA neobdržel hlášení o užití mé hudby v rozhlasové stanici RADIO ECHO. Mám jiné informace, ale chápu, že v prostředí intrik a zfalšovaných hlášení je možné vše. Na reklamaci trvám.


K Vaší žádosti o zaslání Ohlášky k rozhlasovému reklamnímu spotu ŠkoFIN Turné, provozovanému v nejmenované soukromé rozhlasové stanici: zatím nevím o jaké užití mé hudby se jedná. Až představitelé OSA, jejichž neochota vyjádřit se k vlastním nepravdám mně způsobuje značné časové zaneprázdnění, vyjasní některé důležité skutečnosti, budu se této záležitosti věnovat.

S pozdravem

V Praze dne 9.5.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

### Podací lístek

Vyhrazeno pro služební údaje pošty:				
				
Odesílatel				
JIŘÍ HRADEC				
PŘEMYŠLOVSKÁ 37				
130 00 PRAHA 3				
Adresát		Dobírka Kč		
OSA, rozhlasové odd.				
JUDr. ŠUBRTOVÁ				
Čs. ARMÁDY 20		Cena Kč		
160 56 PRAHA 6				
Druh zálohy	Podací číslo	Hmotnost	Poznámka	Vyplátě
R	6110C			14.60

**Otevřený dopis předsedovi a členům dozorčí rady OSA,** které žádám, aby se zněním tohoto dopisu seznámili účastníky valného shromáždění OSA, konaného dne 21.6.1997.

Pan Miroslav Ducháč, předseda dozorčí rady OSA a členové dozorčí rady OSA.

Vážený pane předsedo dozorčí rady OSA,  
děkuji za Vaši odpověď, zaslano po urgenci, s půlroční prodlevou. Smyšlená nařčení mé osoby, intriky, právní chaos a naprostý opak ochrany autora jste nekomentoval a opodstatněnost svého loňského souhlasu s pozastavením mého členství v OSA jste opět nedoložil. Neřešení mých námitek proti vyúčtování z 6.2.1995 a 8.3.1996, ani nereagování na mé žádosti o nahlédnutí do účetní závěrky OSA a na mou žádost o veřejnou omluvu za lživá nařčení z OSA, jste nevysvětlil. Výskyt zfalšovaných dokumentů na OSA, na který poukazují od roku 1994, ani nové podvrhy, „má“ údajná hlášení Teletextu, jste neprošetřil. Mou žádost o zaslání vyúčtovacího řádu GEMA s rozdíly 1:100, podle kterého prý byl vypracován vyúčtovací řád OSA, jste nevyslyšel. Nevysvětlil jste proč OSA stále střídá identifikační čísla (IČO) různých právních subjektů, když sám ředitel OSA na veřejnosti objasňuje, že uvádění různých subjektů OSA je zpochybňováním existence OSA. Po té, co jste se všemu vyhnul, se dovoláváte dopisu JUDr. Slaniny, který mně, ač neosloven, zaslal nic neřešící informace a píšete: „*Doufáme, že jsou tímto Vaše námítky a požadavky dostatečně vysvětleny a zodpovězeny.*“ Váš názor nesdílím a připomínám, že dozorčí radě OSA nepředsedá JUDr. Slanina, ale Vy - Miroslav Ducháč.

Jak víte, nepovažuji za správné, že autorům nebyl proplácen honorář za některá užití jejich hudby (improvizace, znělka atd.), že činovníci OSA vědomě používají falzifikáty, že bez oznámení blokují autorovi celý honorářový účet (z důvodu jím zahájeného soudního sporu), neuvádějí režijní srážku (až 50%), tají vyúčtované období (12, 15, nebo X měsíců dlouhé), nesdělují autorovi za co mu dávají honorář, na autorovy ohlášky díla připisují předpokládané užití (podkres), neřeší mnohaleté reklamace, nedodržují vlastní ani obecně závazné normy, zveřejňují důvěrné údaje, lžou, intrikují a pomlouvají autora k jehož ochraně se zavázali. Pravidla vznikají ex post, zápis z valného shromáždění se nedělá, účetní závěrka je nepřístupná, 1 minuta má proměnlivý počet vteřin, o výplatě nerozhoduje užití, ale obecná známost autora, chybí osvěta, uplatnit práva soudní cestou nelze, protože OSA dle názoru soudu právně neexistoval, apod. - tedy skutečnosti o nichž jste průběžně informován.

Jak dvě rozhodnutí Městského soudu v Praze o právní neexistenci OSA k datu podání žalob, tak dvě usnesení Vrchního soudu v Praze po odvolání se obou stran, hovoří o nesrovnalostech, nesprávnostech, chybné registraci apod. Na valném shromáždění OSA dne 15.6.1996 byli autoři informováni, že na nově vzniklou organizaci OSA 63839997 převádějí veškerý majetek, práva, povinnosti a závazky z organizace OSA 47214312. U tohoto subjektu je v obchodním rejstříku, vedeném Krajským obchodním soudem v Praze, uvedeno „*platilo od: 15. října 1992 do: 15. října 1992*“. Předchozí organizace OSA 023531 prý v roce 1992 zanikla, ale od uživatelů vybírala peníze ještě v roce 1995. Letos mají úřady za to, že stále existuje OSA 47114312. Sama organizace OSA střídáním IČO nepořádek ve svém právním zázemí potvrzuje.

Představitelé OSA informují veřejnost o mých údajných nárocích za Teletext, přestože vědí, že jsem o Teletextu nikdy nehovořil a není ani předmětem mých žalob proti OSA; v daném období ještě neexistoval. Ve sporu na ochranu osobnosti, který vedu proti P. Chrastinovi, uvedl ke svému článku ve Zpravodaji OSA č.17 P. Chrastina soud: „*Domnívám se, že žaloby podané žalobcem proti OSA nebyly v pořádku, byla tam sporná místa*“ „....., *Neviděl jsem žaloby*“ „....., *Na výboru jsme nabyli dojmu, že žaloby p. Hradce jsou motivovány úhradou za Teletext.*“ JUDr. Slanina tvrdí, že jsem měl zablokovan celý účet výborem OSA kvůli Teletextu, L. Andršt míní, že zadržování mého honoráře byl pochopitelný naschvál OSA, o kterém však výbor nerozhodl. Na loňském valném shromáždění, kam jsem dle P. Jandy neměl přístup, oznámil předsedající P. Janda autorům před hlasováním o mém vyloučení: „*Pan Jiří Hradec má nejvíce užití v oblasti Teletextu. Ač se to zdá naprosto neuvěřitelné, některé playlisty a není jich málo, které přišly do OSA z České televize, jsou vyplňovány a podepsány jeho rukou. Nemusím asi ani zdůrazňovat, že většina hudby je právě jeho.*“ Na mé následné žádosti o vysvětlení výskytu těchto zfalšovaných dokumentů na OSA, nikdo, ani P. Janda, dodnes nereagoval. Za těchto okolností je na OSA možné naprosto vše a to s vědomím dozorčí rady, které předsedáte.

S pozdravem

V Praze dne 20.6.1997

Jiří Hradec



**Jiří Hradec 22.08.1997, námitky, nikdy nevyřešené reklamace, vyúčtování stále bez podkladů a období**

**OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA**

**OSA - dozorčí rada OSA**

**OSA - výbor OSA**

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: Námitky proti vyúčtování.

Vznáším námitky proti listinám, obsahujícím soubor čísel bez vysvětlení logiky a uvedení podkladů, zejména „Vyúčtování CT Program 1996“, tak jak mně bylo vše předloženo ze strany OSA dopisem, odeslaným dne 26.6.1997. Protože OSA stále odmítá poskytovat autorům podklady, na základě kterých dostávají honorář, nelze se ve vyúčtování ani zorientovat ani jej porovnat se skutečností.

\*Nejsou uvedeny pořady v nichž došlo k užití proplacených skladeb, které jsou však po autorovi při reklamaci požadovány.

\*Nejsou uvedena data užití skladeb, která jsou však po autorovi při reklamaci požadována.

\*Není vysvětlen význam uvedených zkratk.

\*Nejsou uvedena hlediska vedoucí k různému ohodnocení skladeb při zřejmě shodném užití.

\*Byl uplatněn výrazně jiný a opět velmi nedůvěryhodný způsob naplnění položek. Zatímco minulé vyúčtování obsahovalo mnoho jednou užitých skladeb, ale každou v délce několika set minut (dle JUDr. Slaniny omezené možnosti PC), tak nyní byly skladby užity vícrát, vždy však ve stejné délce.

\*Chybí vymezení vyúčtovávaného období a JUDr. Slanina, který v roce 1997 sdělil soudu, že období roku 1994 nebylo 12, ale 15 měsíců dlouhé, možná ví proč.

\*Není uveden celkový součet stopáže.

\*Není uvedena výše režijní srážky.

\*Není uvedeno zda jsou uplatněny změny vyúčtovacího řádu, jaké, od kdy a v kterých užitích.

\*Sčítáním šedesátkové soustavy pomocí stovteřinových minut v neprospěch autora se letos Městskému soudu v Praze představil člen výboru OSA P. Chrástina. Je namístě se optat, zda máte základní početní úkony pod kontrolou a kdo autorům dorovná vyúčtování minulých let, kdy tomu tak nebylo.

Vím, že perspektiva není lichotivá, nikdy nebyly vyřešeny mé předchozí reklamace, OSA používá propagandu, lži, intriky, zfalšované dokumenty, zatajuje užití, zadržuje výplatu, znevažuje autora i jeho dílo, pomocí smyšlených dějů nepravdivě informuje tisíce lidí a formuje jejich názor, kterého se pak dovolává, účetní závěrka je nepřístupná, soudní pře je oddalována pro nepořádky v právním zázemí OSA. Přesto opět urguji neřešení opakujících se problémů, nereagování na mé doporučené dopisy, absenci veřejné omluvy za lživá nařčení mé osoby a požaduji konkrétní podklady k zaslanému vyúčtování mých skladeb, jak z údajů OSA vyplývá, užitých někdy někde.

S pozdravem

V Praze dne 22.8.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Doporučeně zasláno:

Kontrolní a reklamační odd. OSA - 1x

Dozorčí rada OSA - 1x

Výbor OSA - 1x

Jiří Hradec 21.09.1997, ohlášky díla, jsem nucen reagovat na lži, intriky a falza

Vážená paní Alice Petermannová  
odd. dokumentace  
OSA  
Čs. armády 20  
160 56 Praha 6

Vážená paní Petermannová,

děkuji za Váš dopis, obsahující seriózní upozornění na chybějící ohlášky mých skladeb.

Bohužel se nemohu věnovat ani zmíněným ohláškám, ani nové tvorbě, ani čemukoliv jinému, neboť jsem mne plně vytižen nutností reagovat na výpady představitelů Ochranného svazu autorského proti mé osobě. Až se vedení OSA veřejně omluví za lži a intriky, až vysvětlí používání zfalšovaných dokumentů a další projevy své svérázné ochrany, až napraví skutečnosti podstatné pro vzájemný vztah, budu mít čas dát vše co nyní zanedbávám do pořádku.

Děkuji za pochopení

V Praze dne 21.9.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Podací lístek				
Vyhrazeno pro služební údaje pošty:				
150 00 Praha 5		201		
R 032689 190 R		12.60Kč		
26.09.97 0.008kg		566545	87	89
Placeno v hotovosti: 12.60Kč				
Odesílatel				
JIŘÍ HRADEC				
PŘEMYSLVSKÁ 37				
130 00 PRAHA 3				
Adresát		Dobírka Kč		
A. Petermannová				
OSA-odd. dokumentace				
Čs. armády 20				
160 56 PRAHA 6				
Cena Kč				
Druh záclsky	Podací číslo	Hmotnost	Poznámka	Výplate

## **Jiří Hradec 29.10.1997, námitky, reakce na jejich neřešení**

Pi J. Jarešová, kontrolní a reklamační odd. OSA  
Čs. armády 20, 160 56 Praha 6

Věc: Námitky proti vyúčtování - pokračování.

Vážená paní Jarešová,

obdržel jsem Váš (?) dopis, vyhýbající se mým reklamacím a vyjadřující neústupnost OSA k poskytování podkladů pro vyúčtování. Mé námitky nebyly formulovány tak, že se týkají vyúčtování honorářů z TV vysílání za rok 1996, jak jste má slova změnila. Proti vyúčtování OSA, včetně nově došlých vyúčtování soukromých TV, zahraničí apod. podávám námitky s tím, že vše podstatné bylo vyřčeno již v mé předchozí korespondenci, kterou neřešíte. Váš dopis obsahuje některá závažná a rozporuplná sdělení ke kterým se vyjádřím.

1) K Vašemu tvrzení, že jsem „jediným z OSA zastupovaných autorů, který nereklamuje výši vyúčtovaných honorářů, ale soustřeďuje se na subjektivní kritiku na vyúčtovacím lístku chybějících formálních náležitostí“ uvádím:

a) aby mohl někdo reklamovat výši honorářů, musí nejprve vědět z jakých užití pochází honorář stávající, po té odvodit chybějící užití a propočítat honorář. Bez znalosti podkladů, které neposkytujete a nazýváte je formálními náležitostmi, je reklamování výše honorářů (subjektivní) zbožné přání nemající oporu ve skutečném užití díla. Z Vašeho dopisu je zřejmé, že vyúčtování OSA se neodvíjí od užití díla (jak potvrzují i kritéria JUDr. Slaniny - odměna dle obecné známosti, dostal dost peněz, netrpí nouzí apod.). Je-li konkrétní užití formalitou, potom OSA neplní podstatu své činnosti - proplacení honoráře vybraného za užití díla těm autorům, jejichž dílo bylo užito.

b) Požaduji právě takové podklady, které požaduje OSA po autorovi, podá-li autor reklamace - OSA tedy požaduje formalitu a autora vědomě zdržuje a zbytečně zaměstnává.

c) JUDr. Slanina sdělil jako svědek pod přísahou soudu, že namítám výši honorářů - tedy pravý opak Vašeho tvrzení (schváleného JUDr. Slaninou).

2) Uvádíte, že OSA používá program výpočetní techniky z roku 1993 a JUDr. Slanina píše v jiném dopisu o omezených možnostech PC. Od roku 1995 je však autorům strhávána cca dvojnásobná režijní srážka z honoráře protože „bylo zapotřebí investovat obrovské peníze do vybavení této budovy, zejména teda do technického vybavení, to znamená do počítačů a do programu“ (tisková konference OSA 2.2.1996). Z inkasa 200 mil. Kč činí 10% navíc 20 mil. Kč. Vaši letošní obavě o výdaj několika set tisíc Kč na průhlednost vyúčtování v tomto kontextu nerozumím. Přestože smysluplné hospodaření s finančními prostředky autorů je rozporuplnými informacemi OSA zpochybněno, oceňuji Vaši starost o nezvyšování peněz pro aparát OSA.

3) Na mé opakované žádosti o poskytnutí podkladů vedoucích k vyúčtování sdělujete, že: „Doklad je maximálně zjednodušený a dle našeho názoru i přehledný“. Domnívám se, že ještě prostší by byl čistý papír z celkovou sumou, kterou se OSA rozhodl autorovi věnovat. Výsledkem Vašich reakcí na mé námitky proti vyúčtování (nekonkrétnost, nelogičnost čísel, neznámé období, neuvedení režijní srážky, stovteřinové minuty apod.) je závažné poznání, že OSA neumí původ čísel uvedených ve vyúčtování doložit.

4) V množném čísle (?) jste se rozhodla nepovažovat mé námitky (údajně dle platného vyúčtovacího řádu OSA) za námitky, s čímž nemohu souhlasit. Žádám Vás o sdělení, dle kterého vyúčtovacího řádu bylo vyhotoveno vyúčtování, od kdy je dle Vašeho mínění platný a kterou organizaci OSA máte na mysli.

5) Váš dopis končí sdělením, že další mně bude vysvětleno osobně na schůzi výboru OSA. Osobně jsem se jednání výboru s písemnou omluvou z 18.9.1997 nemohl zúčastnit a zatím marně očekávám písemnou odpověď na mé žádosti sdělené výboru OSA i Vaše písemné zdůvodnění neřešení mých současných i předchozích mnohaletých námitek, což tímto opakovaně urguji.

S pozdravem

V Praze dne 29.10.1997

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí doporučeně zasláno:  
OSA - dozorčí rada OSA  
OSA - výbor OSA

**Jiří Hradec 08.08.1998, námitky, lži, intriky, falza, na vědomí MKČR**

**OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA**

**OSA - dozorčí rada OSA**

**OSA - výbor OSA**

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: Námitky proti vyúčtování OSA.

Koláč pro rozdělení peněz za užití hudby je jen jeden a nenabyde, to co užívaný autor dostane, to je na úkor druhých, okrádá své vlastní kolegy - tak se slavní umělci z vedení OSA veřejně vyrovnávají s užívaným autorem. Výsledkem jejich střetu zájmů je úmyslné poškozování užívaného autora, lži, intriky, zatajování užití hudby, zadržování honorářů, používání falzifikátů, přerozdělování vyinkasovaných částek podle obecné známosti namísto proplácení za skutečné užití, retroaktivita ex post pravidel, porušování vlastních i obecně závazných norem, ignorování základů matematiky. Svět zvůle, fabulací a absurdních veličin, jehož produktem je tzv. vyúčtování OSA.

Vznáším námitky proti vyúčtování OSA, zejména proti „Vyúčtování ver. televize 1997“. Reklamace na konkrétní užití nejsou možné, neboť OSA odmítá sdělovat za co zasílá autorům honorář. Je zřejmé, že čísla jsou tradičně zmanipulovaná, případná užití nereálná, hudba ze stovek užití chybí. Znovu požaduji konkrétní podklady k vyúčtování OSA, jejichž absence svědčí o tom, že OSA nakládá s prostředky autorů nekontrolovatelně podle své libosti. Ostatní jsem uvedl ve svých předchozích námitkách proti vyúčtování OSA, které trvají a na jejichž text se odvolávám. Urguji neřešení mých předchozích reklamací, nereagování OSA na mé doporučené dopisy, absenci veřejné omluvy za rozšiřování vědomých lží o mé osobě.

S pozdravem

V Praze dne 8.8.1998

Jiří Hradec  
Přemyslovska 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí:  
Ministerstvo kultury

**Jiří Hradec 09.11.1998, námitky, na vědomí MKČR**

**OSA - kontrolní a reklamační odd. OSA**

**OSA - dozorčí rada OSA**

**OSA - výbor OSA**

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: Námitky proti vyúčtování OSA, zejména proti „Vyuctovani souk. Televize 1997 (vc. douctovani predch. let)“.

Vážení,

k námitkám používám text mého dopisu ze dne 8.8.1998, na který jsem neobdržel odpověď. Slova „Vyuctovani ver. televize 1997“ jsou nyní nahrazena slovy „Vyuctovani souk. televize 1997 (vc. douctovani predch. let)“, další text není třeba měnit.

Koláč pro rozdělení peněz za užití hudby je jen jeden a nenabyde, to co užívaný autor dostane, to je na úkor druhých, okrádá své vlastní kolegy - tak se slavní umělci z vedení OSA veřejně vyrovnávají s užívaným autorem. Výsledkem jejich střetu zájmů je úmyslné poškozování užívaného autora, lži, intriky, zatajování užití hudby, zadržování honorářů, používání falzifikátů, přerozdělování vyinkasovaných částek podle obecné známosti namísto proplácení za skutečné užití, retroaktivita ex post pravidel, porušování vlastních i obecně závazných norem, ignorování základů matematiky. Svět zvůle, fabulací a absurdních veličin, jehož produktem je tzv. vyúčtování OSA.

Vznáším námitky proti vyúčtování OSA, zejména proti „Vyuctovani souk. televize 1997 (vc. douctovani predch. let)“. Reklamace na konkrétní užití nejsou možné, neboť OSA odmítá sdělovat za co zaslá autorům honorář. Je zřejmé, že čísla jsou tradičně zmanipulovaná, případná užití nereálná, hudba ze stovek užití chybí. Znovu požaduji konkrétní podklady k vyúčtování OSA, jejichž absence svědčí o tom, že OSA nakládá s prostředky autorů nekontrolovatelně podle své libosti. Ostatní jsem uvedl ve svých předchozích námitkách proti vyúčtováním OSA, které trvají a na jejichž text se odvolávám. Urguji neřešení mých předchozích reklamací, nereagování OSA na mé doporučené dopisy, absenci veřejné omluvy za rozšiřování vědomých lží o mé osobě.

S pozdravem

V Praze dne 9.11.1998

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí:  
Ministerstvo kultury

**Jiří Hradec 22.04.1999, urgence neřešení reklamací, na vědomí MKČR**

**Výbor OSA**

**Dozorčí rada OSA**

**Kontrolní a reklamační odd. OSA**

OSA - Ochranný svaz autorský (pro práva k dílům hudebním, sdružení hudebních autorů)

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: urgence neodpovídání na doporučené dopisy, neřešení reklamací,  
absence veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě,  
neochota OSA k nápravě stavu.

Vážení členové orgánů OSA,

v loňském roce jsem zaslal doporučené dopisy výboru OSA, dozorčí radě OSA, kontrolnímu a reklamačnímu odd. OSA. Po urgenci odpověděl pouze zcela nevěrohodný ředitel aparátu OSA JUDr. Josef Slanina, během jehož působnosti v OSA došlo nejen k aféře OSA NOSTRA, ale k chaosu v právním zázemí OSA, k používání padělků, k zadržování honorářů, k manipulaci s fakty, ke lžím, zvůli a intrikám, k poškozování autorů, k paralelní činnosti několika subjektů OSA, k vybírání stamiliónů Kč zrušenou organizací OSA, k hospodaření s těmito prostředky jinou, dle soudů nevzniklou organizací OSA s předsedou P. Jandou, který tvrdí, že neměl podpisové právo, došlo k neproplácení za užití hudebních děl, k utajování podkladů k vyúčtování a účetní závěrce, k neoprávněné výši režijní srážky, k retroaktivitě ex post pravidel, k absenci zápisů z valných shromáždění, k zatajování soudních rozhodnutí, k obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti.

Nepovažuji vás za loutky neschopné výkonu svých funkcí v rukou ředitele. Jste-li členy orgánů sdružení OSA s právní způsobilostí, pak nesete za skutky OSA plnou (i trestní) odpovědnost. Stejně jako za šíření historek o mně, které se nikdy nestaly, neboť jste si je za účelem odvedení pozornosti od vlastních nepořádků zcela vymysleli. Nařčení a pomluvy o mém údajném zneužití postavení v práci, nárocích za teletext, hlášení sebe sama, mediálních kampaních, činnosti v organizované skupině, okrádání ostatních, tunelování atd., to jsou šokující dokumenty úmyslné diskreditace, likvidace autora ochranným svazem autorským.

Urguji neodpovídání na mé doporučené dopisy, neproplácení užití hudby, neřešení mých reklamací, absenci veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě, neochotu napravit porušování etických a právních norem představiteli OSA.

S pozdravem

V Praze dne 22.4.1999

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí:  
Ministr kultury ČR

**Jiří Hradec 30.05.1999, urgence neřešení reklamací, lži, falza, na vědomí MKČR**

**Miloslav Ducháč, předseda dozorčí rady OSA a legislativní komise OSA**

**Členové dozorčí rady OSA**

OSA - Ochranný svaz autorský (pro práva k dílům hudebním, sdružení hudebních autorů)

Čs. armády 20

160 56 Praha 6

Věc: opakovaná urgence neřešení reklamací, absence veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě, nechota OSA k nápravě stavu - odpověď na dopis M. Ducháče ze dne 6.5.1999.

Pane předsedo dozorčí rady OSA, členové dozorčí rady OSA,

ze smlouvy, statutu a vyúčtovacího řádu OSA, z autorského zákona a licence Ministerstva kultury vyplývá vaše povinnost reagovat na mé žádosti a reklamace, prošetřit mé údaje, které jste nikdy nevyvrátili. Vaším sdělením o dlouhodobé úmyslné nečinnosti OSA k mým podnětům je potvrzeno porušování vlastních i obecně závazných norem činovníky OSA a tím pravdivost mých sdělení a opodstatněnost požadavků na nichž trvám.

Pane Ducháči, jako *předseda dozorčí rady OSA*, která pod Vaším vedením nic nedozoruje, jako *předseda legislativní komise OSA*, která pod Vaším vedením umožnila chaos v právním zázemí OSA, jako *dlouholetý pracovník televize, hudební režisér, dramaturg*, který toleruje používání podvržených hlášení hudby z TV na OSA a zamlčování skutečně užití hudby - jste přímo zodpovědný za právní a etickou devastaci ochrany autorských práv v ČR. Je pochopitelné, ale nepřijatelné, že za daných okolností nápravu stavu odmítáte.

S pozdravem

V Praze dne 30.5.1999

Jiří Hradec  
Přemyslovská 37  
130 00 Praha 3

Na vědomí:  
Ministr kultury ČR

**Jiří Hradec 31.05.1999, urgence, neřešení reklamací, lži, na vědomí MKČR**

**Luboš Andršt, předseda výboru OSA**

OSA - Ochranný svaz autorský (pro práva k dílům hudebním, sdružení hudebních autorů)

Čs. armády 20, 160 56 Praha 6

Věc: opakovaná urgence neřešení reklamací, absence veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě, neochota OSA k nápravě stavu - odpověď na dopis L. Andršta ze dne 18.5.1999.

Pane Andršte, přistupuji na nabídnuté vykáni a žádám Vás, aby jste jako předseda výboru OSA přečetl tento dopis včetně příloh všem účastníkům valného shromáždění OSA, konaného v červnu 1999.

Děkuji, že výbor OSA po mnoha urgencích odpověděl na mé doporučené dopisy, obsahující informace o závažné protiprávní a amorální činnosti OSA (paralelní činnost několika subjektů OSA, vybírání stamiliónů Kč zrušeným subjektem, lži o mně, atd.). Pravdivost údajů výbor OSA nevyvrátil; ve svém stanovisku se vyhýbá odpovědnosti i nápravě; mé reklamace a žádosti o veřejnou omluvu za vymyšlení a šíření lží o mé osobě ignoruje; zatajuje rozhodnutí soudů učiněná v můj prospěch, stejně jako opodstatněnost mých požadavků a soudy odhalený právní chaos OSA; dodržování práva a etiky vydává za poškozování zájmů zastupovaných.

Je to šest let, co jste mně ve svém předchozím dopise potvrdil neproplácení různých druhů užití hudby organizací OSA. Pro nečinnost OSA k tomuto porušování autorského zákona jsem později podal proti OSA žalobu. Z OSA následovaly intriky, používání falzifikátů, blokace mého účtu, lživá nařčení, zamlčování a neproplácení tisíců užití mé hudby, delegace OSA k uživatelům mého díla, znevažování mé hudby, pomluvy, retroaktivní pravidla, smyšlená aféra Teletext, veřejně šířená hesla o organizované skupině, okrádání ostatních a další formy úmyslného poškozování reklamujícího autora. Tím, že tyto skutky představitelé OSA nevnímají jako velmi hanebné a odsouzeníhodné, degradují principy OSA a ochranu autorských práv v ČR na kolosální blamáž a čirý cynismus.

Mé žaloby na neproplácení užití hudby, omluvu za lži o mé osobě, nepřístupnost účetní závěrky a úroky ze zablokovaného účtu, vznikly po dlouhodobém *úmyslném neřešení* mých reklamací a žádostí o nápravu činovníky OSA, kteří tím cíleně porušují smlouvu, statut, vyúčtovací řád, autorský zákon, důvody k udělení licence a elementární slušnost. Vrší nepravosti, zachraňují svou pověst a životní standard setráváním ve funkcích, které nevykonávají, aby kryli viníky stavu - sebe (jenom za porušování autorského práva je dle vyhrůzek OSA možný postih s trestem až 5-ti let odnětí svobody).

Vaším dopisem výbor OSA pokračuje v mystifikacích a lživých konstrukcích - o rozhodnutí Vrchního soudu v Praze (který dle Vás zamítl mé údajné námitky, zatímco ve skutečnosti řešil mé odvolání proti rozhodnutí Městského soudu v Praze o právní neexistenci OSA, aby tak mohl být OSA vůbec účastníkem soudního sporu), o údajné demokratičnosti OSA a možném řešení na valných shromážděních (na kterých však OSA léta znemožňuje zaznění mých sdělení), atd. - vše s cílem zbavit se nepohodlného svědka nepravostí OSA. Žádám Vás o veřejné předložení dokumentů OSA z let 1992-1999 (faktury, výpisy z obchodního rejstříku, 4 IČO, katastr nemovitostí, rozhodnutí soudů o právní neexistenci OSA, právní nástupnictví OSA, pořad Nadoraz) a mých požadavků, které OSA lživě interpretuje, aby si každý mohl ověřit, že **činnost OSA je postavena na zvůli, manipulaci s fakty a smyšlenkách jeho představitelů, po nichž žádám nápravu stavu a tím ohrožuji je i jejich zájmy.**

Opakovaně požaduji vyřešení mých reklamací, vyvození důsledků a veřejnou omluvu za absurdní skutky páchané představiteli OSA, za vymyšlení a šíření lží o mé osobě, za porušování práva a etiky Ochranným svazem autorským pro práva k dílům hudebním. Protože jsou ve hře osudy slavných a vlivných lidí, protože jde o pohyb stamiliónů Kč v chaotickém právním zázemí subjektů OSA, protože OSA miní svou „ochranu“ *smrtelně vážně* a v souvislosti se mnou užívá pojmy *organizovaná skupina, organizovaný zločin*, apod., vyjadřuji tímto obavu o svůj život.

S pozdravem

V Praze dne 31.5.1999

Jiří Hradec

Přemyslovská 37, 130 00 Praha 3

Přílohy ze dne:

15.6.1996 Zpráva Jiřího Hradce o OSA - pro valné shromáždění 1996

20.6.1997 Otevřený dopis dozorčí radě - pro valné shromáždění 1997

22.4.1999 dopis výboru, dozorčí radě, reklamačnímu odd. - urgence nečinnosti, absence omluvy, atd.

Na vědomí: Ministr kultury ČR



**Jiří Hradec 20.03.2000, urgency nečinnosti, lži, Teletext, šířené skutky se nikdy nestaly**

VÝBOR OSA

DOZORČÍ RADA OSA

OSA - Ochranný svaz autorský (pro práva k dílům hudebním, sdružení hudebních autorů)

Čs. armády 20, 160 56 Praha 6

Věc: urgency nečinnosti OSA k porušování autorských práv, neodpovídání na mé doporučené dopisy, neřešení reklamací, absence veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě, neochota OSA k nápravě stavu, mé vyloučení z OSA pro údajné poškozování zájmů OSA, žádost o zvukový záznam valného shromáždění OSA.

Vážení členové výboru OSA a dozorčí rady OSA, stejně jako při tajné blokaci mého účtu, používání listin s mým podvrženým podpisem, delegacích OSA k uživatelům mého díla a dalších krocích za mými zády, jste mne ani nyní neinformovali o vašich aktivitách proti mé osobě realizovaných tentokrát na valném shromáždění OSA v červnu 1999. Ze Zpravodaje OSA a z dopisu JUDr. Slaniny jsem se o několik měsíců později dozvěděl, že jste na mé žádosti o **dodržování práva a etiky** reagovali iniciováním mého vyloučení z OSA pro **poškozování zájmů OSA**. Žádám vás o vysvětlení, důvody, které jste účastníkům schůze sdělili a o nezkrácený zvukový záznam schůze k objektivnímu posouzení. Po té, co ředitel OSA přiznal Městskému soudu v Praze nelegální nákup techniky, vám nabízím zhotovení kopie nahrávky legální cestou.

Máte agentury, nakladatelství, vydavatelství, nahrávací studia, jste personálně propojeni s uživateli, vzájemně propagujete sami sebe, zatímco éterem znělo ročně tisíce užití mé hudby, která nebyla nijak protěžována, překážela vašim ambicím, zatajujete ji a OSA ji neproplácí. Tvrdíte, že koláč pro užití hudby je jen jeden a ty peníze nenabudou - užití mé hudby jste tedy zlikvidovali lživými nařčeními mé osoby a pojmy organizovaná skupina, organizovaný zločin, česká podvodnická hlavička, okrádání kolegů, tunelování, pirátské nahrávky, amorální požadavky, trestná činnost, využití děr vyúčtovacího řádu, porušování smlouvy, šedá eminence novinářů, útočné mediální kampaně, má hudbu jen v Teletextu, žaluje OSA kvůli Teletextu, je zaměstnanec ČT, střet zájmů, zneužití postavení v práci, hlásí sám sebe, neoprávněné nároky, atd. Tím dle vás poškozují OSA a své kolegy autory, na základě vašich informací ostatní uvažují a jednají.

Závažnost devastace ochrany autorských práv v ČR spočívá v tom, že **skutky, které o mně šíříte se nikdy nestaly - jako představitelé organizace na ochranu autorů si je za účelem diskreditace autora sami zcela vymýšlíte**. Vaše skandální, zvrácená činnost udělala z aféry OSA NOSTRA zlaté časy, kdy si vedení OSA jen přerozdělovalo peníze za užití jiných autorů. „Dobré jméno“ OSA jste dovedli k morálně-právnímu úpadku a ke stavu nebezpečnému pro civilizovaný svět, tím, že lži, pomluvy, mystifikace, manipulace s fakty, dezinformace, neproplácení za užití hudby, právní chaos, paralelní činnost několika OSA, retroaktivní pravidla, neprůhledné hospodaření a vyúčtování, neoprávněnou režijní srážku, obelhávání autorů, úřadů a veřejnosti, poškozování při správě cizího majetku, porušování autorských práv, smlouvy, statutu, vyúčtovacího řádu OSA, používání zfalšovaných dokumentů a další zločinné praktiky ve sféře ochrany duševního vlastnictví v ČR považujete za svou samozřejmou činnost.

Stále urguji pravý opak ochrany autora, neřešení reklamací, neodpovídání na mé doporučené dopisy, absenci veřejné omluvy za konstruování a šíření lží o mé osobě, porušování všech norem slušnosti a práva, neochotu OSA k nápravě stavu, zatímco uživatele hudby strašíte trestním postihem a vězením za zlomek vašeho úmyslného jednání.

S pozdravem

V Praze dne 20.3.2000

Jiří Hradec

Přemyslovská 37, 130 00 Praha

**Jiří Hradec 17.05.2001, e-mail pracovištěm OSA před valným shromážděním 19.05.2001, kam nesmím, na vědomí MKČR, Posl. sněmovna, Senát, Vláda**

**OSA - Ochránný svaz autorský pro práva k dílům hudebním**

Odesláno: 17.5.2001, 07:34

Komu: OSA sekretariát; OSA Praha (osa@osa.cz); OSA Karlovy Vary (Zak\_Josef@osa.cz); OSA Hranice na Moravě (Baris\_Roman@osa.cz); OSA Hradec Králové (smetana\_pavel@osa.cz); OSA Havlíčkův Brod (novak\_vaclav@osa.cz); OSA Děčín (pavelka\_vaclav@osa.cz); OSA České Budějovice (Dankova\_Miroslava@osa.cz); OSA Brno (Kux\_Jan@osa.cz)

Kopie: Ministerstvo kultury ČR (minkult@mkcr.cz); Parlament ČR Posl. sněmovna (posta@psp.cz); Parlament ČR Senát (webmaster@senat.cz); Vláda ČR ([posta@vlada.cz](mailto:posta@vlada.cz))

**Věc: ochrana duševního vlastnictví v ČR**

**Zdravím,**

**prosím o předání mých internetových adres zastupovaným autorům a příslušným kompetentním osobám.**

**Autorská práva v ČR a zločinné praktiky OSA:**

[www.jirihradec.cz](http://www.jirihradec.cz)  
[www.jirihradec.com](http://www.jirihradec.com)

**Děkuji, Jiří Hradec**

[info@jirihradec.cz](mailto:info@jirihradec.cz)  
[info@jirihradec.com](mailto:info@jirihradec.com)

Poznámka: na mých www adresách jsou soudní dokumenty o OSA, články o OSA, mluvené slovo představitelů OSA, úryvky hudby, korespondence, atd.