

Důkazy vs. iluze

Vyjádření žalobce k podání OSA ze dne 20.08.2018 ohledně vyúčtování hudby v pořadu Co je to?

Zmanipulovaným popisem důkazů tvoří OSA iluzi o jejich obsahu, své fikce vydává za fakta. Proto je nutné znát původní znění důkazů s nimiž OSA "pracuje". Porovnávám tvrzení OSA se skutečností.

I.

Do roku 2017 OSA nevěděla, že pořad Co je to? byl v letech 1990 a 1991

... a žila kvůli mně v omylu:



Vyřízení reklamace oznámil žalovaný žalobci dopisem ze dne 11.4.1995. Odměna 27.120,- Kč byla žalobci vyplacena dne 1.3.1996. Žalobce rozporoval nesprávnost výpočtu až v roce 2017. Před tímto datem nemá žalovaný žádná žalobcova sdělení, na základě kterých by mohl dospět k závěru, že je třeba správnost výpočtu prověřit. Byl v dobré víře, že reklamace byla náležitě vyřízena. O tom, že by se pořad vysílal především v předchozích vyúčtovacích obdobích, nikoli v roce 1992, mu tedy nebylo nic známo až do roku 2017. Žalobce jej na tento omyl neupozornil.

Odměnu 27.120,- Kč specifikovala OSA blíže až v roce 2016, ihned jsem též rok reagoval svými výpočty. Nereálné cifry ve vyúčtováních OSA rozporuji desítky let, ne "až v roce 2017". To je čerstvý omyl OSA.

OSA píše, že Česká televize pořad hlásila, ale bez hudby:



Na Českou televizi se žalovaný obracel opakovaně písemně i ústně, jak o tom svědčí dopisy ze dne 11.1.1994, 25.4.1994, 14.6.1994 a 25.7.1994, jimiž vyzýval Českou televizi k prošetření užití hudby v tomto pořadu a jejímu dohlášení. Česká televize pořad původně hlásila, ale bez hudby.

Jistě, a hlásila pořad kdy? - v řádu týdnů po jeho odvysílání, tj. během let 1990 a 1991. Od té doby OSA o pořadu ví. Pokud ČT porušovala smlouvu s OSA, měla tato zjednat nápravu, zvláště po mých reklamacích.

OSA tvrdí, že mé první námitky proti vyúčtování pořadu Co je to? jsou z 3.12.1993:



Ačkoli soutěžní pořad Co je to? (dále jen „pořad“) s hudbou žalobce měla dle jeho tvrzení Česká televize vysílat již v roce 1990, žalobce podal námitky proti vyúčtování teprve dopisem ze dne 3.12.1993, v němž uvádí, že ve vyúčtování 1992 skladba Co je to? zcela chybí.

Vyúčtování skladeb zaslala OSA až dva roky po jejich užití, bez sdělení kde a kdy. Nehlášení Co je to? jsem v OSA zjistil dřív osobně a žádal nápravu, nabádal daty vysílání k shlednutí v televizi. Dopisem z 28.07.1992 jsem poskytl OSA nahrávku znělky pořadu a vyšlo najevo, že OSA neproplácí mj. znělky úmyslně.

V podání 18.09.2017 jsem dal soudu souhrn desítek mých dopisů do OSA (složka "Reklamace"), např.:

Dopis z 27.03.1993, kde **stále** žádám o přešetření pořadů, mj. CO JE TO ? a uvádím roky 90 a 91. (Dopis jsem připomněl i v podání 12.07.2018.)

Stále žádám o přešetření mých příjmů na OSA alespoň z těchto pořadů :

CO JE TO ? - TV soutěž, 24 dílů po cca 25 ti minutách mé hudby (sečtené sekundy) - r. 90 a 91 . Všechny díly byly reprízovány. Skladbu s názvem " Co je to ?" mám na OSA ohlášenou. V ročním vyúčtování se neobjevila ani jedna sekunda.

V dopisu z 03.12.1993, který si teď OSA vybrala, píšu příklady chybějících skladeb, o nichž jsem s OSA **mnohokrát** jednal a žádám o prošetření vyúčtování za rok 1992 i léta předchozí.

Mé námitky směřují proti způsobu a provedení vyúčtování, což se projevuje mj. dokonce v úplně chybějících názvech skladeb užívaných v TV pořadech (např. Trh,obchod,finance, Holky,kluci, kupte si, Co je to ?, Pražský večerník, atd.), přestože jsem o tom s pracovníky OSA mnohokrát jednal.

Žádám o důsledné prošetření způsobu a provedení vyúčtování za rok 1992 i léta předchozí, nejen v televizním vysílání.

Neřešení pořadu Co je to? z r. 90 a 91 jsem kritizoval i v 18ti stránkové reklamaci dne 06.02.1995:

Určitě opět chybí celé pořady (a OSA neví, že existují, protože nebyly hlášeny), případně jsou, ale nemají hudbu (připomenou pořad Co je to? z r.90 a 91; 2 roky trvající pravidelná soutěž, 48x vysílaná po cca 25min mé hudby, jméno na titulkách, a celkové skóre = 0 hudeb, a je to tak dodnes).

Vyúčtování jsem měl dle OSA reklamovat rok před jeho vytvořením:



Odměna z vyúčtování televizního vysílání v době od 1.10.1989 do 30.9.1990 byla žalobci vyplacena 1.11.1992. Odměna za období od 1.10.1990 do 30.9.1991 byla vyplacena 6.10.1992 a odměna za období od 1.10.1991 do 30.9.1992 dne 3.9.1993. Skutečnost, že ve vyúčtovacích podkladech, které žalobce obdržel s výplatou odměny, není zahrnuta skladba Co je to? byla snadno zjištělná. Žalobce měl tedy reklamovat neproplacení užití skladby Co je to? již v závěru let 1991 a 1992. Reklamaci podanou dne 3.12.1993 tedy logicky žalovaný vztáhl k období poslednímu, to je od 1.10.1991 do 30.9.1992, kdy byla korunová hodnota bodu 21,73 Kč.

Reklamovat vyúčtování lze až po jeho obdržení. Platba za rok 1990 nebyla 1.11.1992, ale "již" 1.11.1991, skoro dva roky po užití díla. Pak chtěla OSA důkazy na video, pak neměla videopřístroj, pak právně neexistovala, pak blokovala můj účet, pak se ztratil soudní spis, pak bylo řízení 9 let přerušeno, pak OSA nenašla svá pravidla a improvizuje. Nejen, že se spor vleče, OSA mně vyčítá, že za ni málo pracuji.

V roce 2018 začala OSA tvrdit, že mou ohlášku díla obdržela až v r. 1992, údajně 16. a 6. dubna:



29.06.2018 psala OSA ohlášku hudebního díla Co je to? obdržel žalovaný dne 16.4.1992



20.08.2018 píše Ohlášku hudební skladby stejného názvu jako pořad obdržel žalovaný až dne 6.4.1992

Na ohlášce mé skladby Co je to? je datum 10.10.89, jak jsem doložil i v podání 12.07.2018.

NÁZEV DÍLA		CO JE TO ?		Doba trvání
Event. názvy jedn. částí (pouze u cykl. skladeb)	A)	ZÁČATEK TV soutěže		35"
	B)	KONEC - titulky		51"
	C)	PŘEBĚHL		10'

Podepsaný prohlašuje, že veškeré údaje jsou správné a že odpovídá za všechny škody vzniklé nesprávným vyplněním.

V Praze dne 10.10.89

Jiří Hladík
podpis - pravým jménem

OSA tají číslo 24 v jí poskytnutém hlášení pořadu Co je to?, soud tak v protokolu 18.07.2018 píše, že není jasné, jestli se jedná o první nebo poslední vysílání pořadu (který měl 24 dílů). OSA totiž 29.06.2018 klame a píše, že vysílání pořadu bylo "především v roce 1992 a použití korunové hodnoty bodu 21,73 je adekvátní".



O POUŽITÉ HUDBĚ PRO OSA 000744

pořadu : CO JE TO? 24
v seriálu: CO JE TO?

pracující instituce: CST

Datum vysílání:
Program: 1 P 19.01.92
Program: 1 R 22.01.92

Ident. č. poř.: 291 357 17032 Celk. stop.: 33.40

Stvar: 357
Podpis odpovědného pracovníka: *Cz*
Zpracovaly Rohanová, Šeborová, tel. 268851-9, 1. 373, 384

II.

Důkazy, že OSA věděla již v roce 1992 o pořadu v předchozích letech i o mé reklamaci

Důkazy dala soudu sama OSA - stačí si přečíst jejich obsah a nespolehat na pouhá tvrzení OSA, jimiž suverénně popisuje vlastní iluze místo reality a spoléhá na ověřenou laxnost soudů (VS, NS, ÚS a Teletext).

Listinami danými soudu OSA dokládá, že požadovala po ČT prošetření hudby v pořadu:



Na Českou televizi se žalovaný obracel opakovaně písemně i ústně, jak o tom svědčí dopisy ze dne 11.1.1994, 25.4.1994, 14.6.1994 a 25.7.1994, jimiž vyzýval Českou televizi k prošetření užití hudby v tomto pořadu a jejímu dohlášení. Česká televize pořad původně hlásila, ale bez hudby.

Dopis OSA do ČT z 25.4.1994 dokazuje, že OSA již 18.12.1992 kvůli mé reklamaci žádala ČT o doplnění hlášení o užití hudbě v pořadu Co je to?, vysílaném v letech 1990-1992.

Spolek OSA teď v podání 20.08.2018 tvrdí, že jsem reklamoval až 3.12.1993 a že mu o vysílání pořadu před rokem 1992 "nebylo nic známo až do roku 2017. Žalobce jej na tento omyl neupozornil."



OCHRANNÝ

SVAZ

AUTORSKÝ

PRO PRÁVA K DÍLŮM HUDEBNÍM • 160 50 PRAHA 6-BUBENEČ, TR. ČS. ARMÁDY 20

Tel.: (02) 312 12 41 • Telegramy: OSAUTOR-PRAHA • Bank. spoj.: SBCS, pob. Praha 6, čis. účtu 235-061
Fax: (02) 312 30 73

Česká televize

ing. Eva Š u m š á l o v á

vedoucí OSO

Na hřebenech II

140 70 P r a h a 4

V Praze dne 25.4.1994

naše zn.: 6/766/94/Kr

Věc: Žádost o doplnění hlášení - urgence

Vážená paní inženýrko,

urguji doplnění hlášení o hudbě užitě v pořadu "Co je to"
vysílaném v letech 1990 - 1992.

Vzhledem k tomu, že písemná žádost o doplnění hlášení o užití hudbě v tomto pořadu byla České televizi předána již dne 18.12.1992 a od té doby mnohokrát urgována písemně i při osobních jednáních, žádáme o urychlené vyřízení naší žádosti, abychom mohli vyřídit reklamaci autora hudby pana Jiřího Hradce.

S pozdravem

JUDr. Alena K r o u p o v á
vedoucí odboru vysílacích práv

(Adresátem byla Ing. Eva Šumšálová, podřízená JUDr. Wünschové, vedoucí právního úseku ČT.)

Také dopis ředitele OSA JUDr. Slaniny ze dne 11.1.1994 dokazuje, že OSA věděla již 18.12.1992 o pořadu z let 1990-1992 a mé reklamaci. Adresován byl vedoucí právního úseku ČT JUDr. Wünschové, zodpovědné za nehlášení hudby do OSA a podvrhy hlášení s falzy mých podpisů; poté se stala ředitelkou OSA. (Pozn.: subjekt IČO 023531 byl zrušený 15.10.1992, právníci OSA a ČT o tom mlčí.)

OCHRANNÝ

SVAZ

AUTORSKÝ

PRO PRÁVA K DÍLŮM HUDEBNÍM • 160 56 PRAHA 6 - BUBENEC, TR. ČS. ARMÁDY 20

Tel.: 3121241 • Telegramy: OSAUTOR - PRAHA • Bank. spoj.: SBČS, pob. Praha 6, č. účtu 235-061
IČO 023531 • Fax 3123073

Česká televize

JUDr. Alexandra Wünschová
vedoucí personál. a práv. úseku

Na hřebenech II, Kavčí hory
140 70 P r a h a 4

V Praze dne 11.1.1994
naše zn.: 6/611/94/Kr

Věc: Žádost o doplnění hlášení

Vážená paní doktorko,

vzhledem k tomu, že naše jednání o doplnění hlášení o hudbě užitě v pořadu "Co je to" vysílaném v letech 1990 - 1992 vedená s ing. Šumšálovou a paní Rohanovou byla bezvýsledná, obracíme se na Vás se žádostí o poskytnutí součinnosti v této záležitosti.

OSA obdržel od České televize negativní hlášení o užití hudbě v tomto pořadu, náš zastupovaný autor pan Hradec však reklamuje proplacení provozovacích honorářů za užití jeho skladby "Co je to". Písemná žádost OSA o doplnění hlášení byla předána ing. Šumšálové dne 18.12.1992, byla urgována písemně i při osobních jednáních. Přesto jsme do dnešního dne neobdrželi vyjádření České televize k této žádosti.

Protože autor hodlá uplatnit své nároky vůči OSA soudní cestou, žádáme Vás, aby Česká televize zaslala OSA urychleně stanovisko k naší žádosti o doplnění hlášení.

Děkujeme za spolupráci a jsme s pozdravem

13 -01- 1994

odepsáno vočty

JUDr. Josef S l a n i n a
ředitel OSA

Stejný ředitel OSA Slanina, znalý pořadu, mně napsal 11.4.1995 o jeho doúčtování. Bylo jedinou korunovou hodnotou (27 120,- Kč děleno 1 248 minut je 21,73 Kč/min.) pro tři různá období, chybí detaily i roky.
(Pozn.: v roce 1995 je činný subjekt IČO 023531, zrušený 15.10.1992.)

OCHRANNÝ

SVAZ

AUTORSKÝ

PRO PRÁVA K DÍLŮM HUDEBNÍM • 160 56 PRAHA 6 - BUBENEČ, TR. ČS. ARMÁDY 20

Tel.: 3121241 • Telegramy: OSAUTOR - PRAHA • Bank. spoj.: SBCS, pob. Praha 6, č. účtu 235-061
IČO 023531 • Fax 3123073

Vážený pan

Jiří H r a d e c

Přemyslovská 37

13000 P r a h a 3

Praha, 11.4.1995

ÚPK/14/95/JŠ

Vážený pane Hradče,

na podkladě bodu 3 našeho dopisu z 3.1.1994 doúčtováváme Vám honoráře za užití Vaší hudby v pořadu "Co je to ?" a to v celkové výši 27 120,- Kč / 1 248 min./. Doúčtování jsme provedli na základě dopisu ČT, který byl pí.Dr.Kurelové předán při její návštěvě ČT dne 31.1.1995.

Kromě toho provedli jsme celkovou kontrolu výpočtů Vašich doúčtovaných honorářů ze začátku roku 1994 a doúčtováváme Vám ještě za TOF 152,10 Kč / 5.1.1994 již doúčtováno 8 757,20 Kč/ a za Tutovku 1 903,76 Kč / 15.2.1994 již doúčtováno 2 694,60 Kč/.

Celkem Vám doúčtováváme 29 175,86 Kč.

Dosud nejsou s ČT vyřízeny záležitosti, týkající se pořadů Holky, kluci, kupte si ! a Pražský večerník. Jakmile obdržíme z ČT příslušné podklady, Vaše honoráře za hudbu užitou v těchto pořadech Vám vyúčtujeme.

Pokud se týká Vašich námitek k televiznímu vyúčtování za rok 1993, sdělujeme Vám, že v současné době prošetřujeme obsah Vaší přílohy nazvaný "Příklady konkrétních TV pořadů 1.10.92-30.9.93", kde jsou uvedena data jejich vysílání.

S pozdravem

JUDr. Josef Slanina
ředitel OSA

P.S. Uvedené honoráře Vám budou v nejbližší době poukázány na adresu Vašeho bydliště.

ASSOCIATION POUR LA PROTECTION DES DROITS D'AUTEURS POUR LES OEUVRES MUSICALES - CSFR

Ředitel OSA Slanina sice píše, že mně budou honoráře v nejbližší době poukázány, ale tajně zablokoval můj účet (čj. 7 C 132/99) kvůli zahájení nynějšího soudního sporu a kvůli pořadu Teletext. K platbě došlo za rok.

III.

Korunová hodnota minuty

OSA tvrdí, že se jí nepodařilo zjistit korunovou hodnotu pro vyúčtování let 1990 a 1991:



Podklady pro zjištění korunové hodnoty bodu užívané ve vyúčtování odměn ve vyúčtovacích obdobích 1.10.1989 – 30.9.1990 a 1.10.1990 – 30.9.1991 se nepodařilo žalovanému dohledat.



Vypočtená korunová hodnota bodu byla shodně uplatňována ve vyúčtování honorářů všech zastupovaných nositelů práv. Žalovanému se nepodařilo zjistit její konkrétní hodnoty pro období 1.10.1989 – 30.9.1990 a období 1.10.1990 – 30.9.1991. Proto nemá námitek proti údajům, které uvádí žalobce, to je 62,25 Kč v prvním vyúčtovacím období a 78,61 Kč v druhém vyúčtovacím období. Korunová hodnota 21,73 Kč pro třetí vyúčtovací období, tj. 1.10.1991 do 30.9.1992 je známa z dochovaných dopisů a ani žalobce ji nezpochybnil.

Co OSA marně hledá, je v jejím vyúčtování zasílaném autorům. (Součást mé žaloby z roku 1993.) Počtu netřeba, stačí ve vyúčtování najít užití o délce 1 minuta a vpravo jsou za ni proplacené Kčs:

Korunové hodnoty 1 minuty v letech 1990 a 1991:



	TITUL TITRE	POCET MINUT DUREE EN MINUTES	QUOTE - PART %	PART KCS
rok 1990	DIVNÉ SVITÁNÍ	1	100.0	35.80
	PŘÍRODA	1	100.0	71.60
rok 1991	TAJNÝ KÓD	1	100.0	41.70
	FANTASY	1	100.0	83.30

Korunová hodnota 1 minuty v roce 1992:



Nazev skladby	stanice	Pocet minut	Pocet prov.	Pocet bodu VP	VH	Kc za skladbu VP	VH	Celkem
SMETISTE	Televize B	1.00	1	1	0	21.73	0.00	21.73
							celkem	21.73 *

Přehled potřebných čísel jsem uvedl v podání soudu dne 07.09.2015:

období od-do	za rok	platba	Kč	minut	denně	1 min/Kč	hodnota 1 min
1.10.89-30.9.90	1990	1.11.1991	43 329,40	696,00	1,91	62,25	35,80 a 71,65
1.10.90-30.9.91	1991	6.10.1992	55 893,40	711,00	1,95	78,61	41,66 a 83,33
1.10.91-30.9.92	1992	3.9.1993	20 587,99	970,00	2,66	21,22	21,73

Rok 1990 měl hodnoty minuty 35,80 a 71,65 Kč (OSA zaokrouhleně 71,60), rok 1991 pak 41,66 a 83,33 Kč (41,70 a 83,30). Protože skladba Co je to? zcela chyběla, nešlo dovodit, která ze dvou hodnot Kč jí náleží. Používám tedy průměr - vyplacené Kč dělené počtem minut v daném roce. Pro rok 1990 tak vyjde 62,25 Kč a pro rok 1991 vyjde 78,61 Kč (byly Kčs). V roce 1992 byla dle OSA hodnota minuty 21,73 Kč.

Poznámky:

- všechny mé skladby ve vyúčtování 1990-1992 udává OSA v celých minutách, ne v tvrzených vteřinách;
- OSA avizuje, že proplácí pouze přesné názvy skladeb; její software však neumí české znaky (diakritiku) a správné názvy uvedených skladeb mají být: Divné svítání, Příroda, Tajný kód, Fantasy, Smetiště;
- jelikož mé doúčtování bylo mj. kvůli Kč/min. špatně, měli ho špatně všichni, říká svým sdělením OSA:



Vypočtená korunová hodnota bodu byla shodně uplatňována ve vyúčtování honorářů všech zastupovaných nositelů práv.

IV.

Výpočet doučtování pořadu Co je to?

28 let po vyinkasovaném užití mé hudby Co je to? mně jí OSA proplatí (úroky nezmiňuje):



Žalovaný uznává, že pořad byl vysílán v l. 1990 a 1991 a v návaznosti na to pak částku vypočtenou žalobcem ve výši 54.455,52 Kč jako doplatek odměny za užití skladby Co je to? za odpovídající skutečnosti a stanovenou správně dle vyúčtovacích zásad uplatňovaných v tom kterém vyúčtovacím období.

1.1.1990 – 30.9.1990 18 x 26 x 62,25 = 29 133 Kč

1.10.1990 – 30.9.1991 24 x 26 x 78,61 = 49 052,64 Kč

1.10.1991 – 31.12.1991 6 x 26 x 21,73 = 3 389,88 Kč

Celkem = 81 575,52 Kč – 27 120 Kč = 54 455,52 Kč. Tato částka bude žalobci doplacena.

OSA převzala mé výpočty z roku 2016:

Doúčtování pořadu Co je to? - skutečnost

Pořad byl v letech 1990 a 1991, za 24 měsíců použil 1 248 minut mé hudby.

a) Pořad a počty měsíců k vyúčtování: pro rok 1990 měl 9 měsíců (leden až září 1990), pro rok 1991 měl 12 měsíců (říjen 1990 až září 1991), pro rok 1992 měl 3 měsíce (říjen až prosinec 1991).

b) Kč za 1 minutu dle TV vyúčtování: rok 1990 bylo 43 329,40 Kčs za 696 min. = **62,25 Kč/1min.**, rok 1991 bylo 55 893,40 Kčs za 711 min. = **78,61 Kč/1min.** Rok 1992 měl dle OSA **21,73 Kč/1min.** (Viz. též tabulka "Korunová hodnota 1 minuty" na straně 2.)

c) Výpočet Kč: rok 1990 = 9 měsíců = 468 minut krát 62,25 Kč = 29 133,00 Kč,

rok 1991 = 12 měsíců = 624 minut krát 78,61 Kč = 49 052,64 Kč,

rok 1992 = 3 měsíce = 156 minut krát 21,73 Kč = 3 389,88 Kč.

(Jenom poslední 3 měsíce patří do vyúčtovacího období OSA roku 1992.)

d) Součet Kč: celý dvouletý pořad (1 248 minut ve třech různých obdobích) = 81 575,52 Kč.

e) Rozdíl Kč: 81 575,52 Kč mínus 27 120,00 Kč (OSA) = **chybí 54 455,52 Kč.**

Co je to?

TV soutěž, ČST 1990 a 1991

	vyúčtování roku	období od-do	počet měsíců	počet minut	Kč/1min	Kč
OSA:	1992	1.10.91-30.9.92	24 (!)	1 248	21,73	27 120,00
má být:	1990	1.01.90-30.9.90	9	468	62,25	29 133,00
	1991	1.10.90-30.9.91	12	624	78,61	49 052,64
	1992	1.10.91-31.12.91	3	156	21,73	3 389,88
	součet:		24	1 248		81 575,52
					rozdíl:	54 455,52

Uvedená kombinace textu a tabulky je z mého podání 23.12.1996, reagoval jsem na podání OSA 17.08.2016 k doučtování za rok 1992 a propočítal jsem, že za čtyři pořady (TOF, Dětská Tutovka, Co je to? a Tutovka) chybí po doučtování 132.891,76 Kč a za další pořady roku 1992 chybí 624.374,25 Kč. Celkem za rok 1992 chybí 757.266,01 Kč. OSA nyní mé výpočty za užití hudby v jednom z desítek zahrnutých pořadů převzala.

Poznámka k pravidlům (vyúčtovacím řádům) OSA.

OSA tvrdí, že doučtovává pravidly platnými v době užití díla. Ředitel OSA Slanina ale v podání 19.04.1995 použil pro žalované období 1990-1992 pravidla vzniklá 13.02.1993 (přiložil je) a hodnotu 21,73 Kč/min. Dne 30.04.2012 psala OSA soudu, že relevantní pravidla nenašla, dne 23.09.2015 oznámila nález fotokopie pravidel z 03.05.1989, dle nichž postupovala. Ta jsou však v rozporu s provedenými vyúčtováními, neboť nemají vyúčtovací období říjen-září, nýbrž leden-prosinec. S tvrzeními OSA je jistá potíž - jsou iluzemi.

V Praze 29.09.2018

Jiří Hradec

www.jirihradec.cz