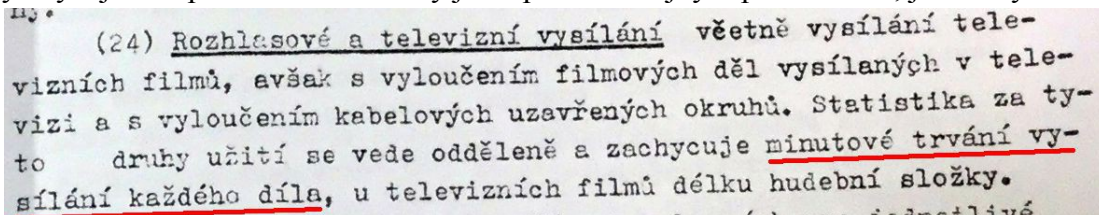


## Vteřiny, vyúčtovací řád 1989, vyúčtovací období

Beru na vědomí úvahy OSA o jednotce času pro sčítání hudby užité před čtvrt stoletím. Zbývá napravit důvod podání mé žaloby dne 30.12.1993: neproplácení za užití mé hudby, mnou opakovaně popisované, např. v podání dne 23.12.2016. Zatím OSA - Ochranný svaz autorský odhalil chaos ve své právní existenci, několik IČO, nedodržování svých ani obecných pravidel, smyšlená vyúčtování, zfalšované podklady, chybějící skladby, pořady i celý TV kanál, úmyslné neproplácení X druhů užití hudby, neřešení reklamací, okrádání autora a jeho likvidaci. Absencí námitek proti těmto skutečnostem, natož jejich vyvrácením, se OSA vymezuje jako podvod - inzerovaná, leč fiktivní ochrana autorů coby záminka k vylákání peněz pod legendou plnění (svého) autorského zákona, při vědomé neschopnosti věci dostát. O sporu byl již v roce 1996 pořad ČT [NADORAZ](#), kde zazněly i mé skladby ze zpravodajství, či z pořadu [Debata](#), řešené Městským soudem v Praze čj. 37C 68/97; spis navrhuji jako důkaz nepropláceného užití mé hudby.

### MINUTY A VTEŘINY

Žalované období 1990-1992 vyúčtovala OSA vyúčt. řádem z roku 1993, kde bod 54 píše: "Statistika zahrnuje **minutové trvání vysílání každého díla**" (mé podání 23.12.2016). Nedávno nalezený vyúčtovací řád ze dne 03.05.1989 píše v bodu 24: statistika "zachycuje **minutové trvání vysílání každého díla**". Vyúčtování a doučtování žalovaných let provedla OSA v **minutách**; výpočty chybějící stopáže užití mé hudby jsem podřídil stejným podmínkám, jsou tedy v minutách.



(24) Rozhlasové a televizní vysílání včetně vysílání televizních filmů, avšak s vyloučením filmových děl vysílaných v televizi a s vyloučením kabelových uzavřených okruhů. Statistika za tyto druhy užití se vede odděleně a zachycuje minutové trvání vysílání každého díla, u televizních filmů délku hudební složky.

(Vyúčtovací řád OSA z 03.05.1989)

Nynější snaha OSA o vyúčtování let 1990-1992 **součtem vteřin z různých užití** odporuje dobovým pravidlům a praxi. OSA usiluje o co nejnižší stopáž, neboť mně neproplatila tisíce užití, stovky hodin hudby, za níž vyinkasovala peníze. Většina z 80ti mnou reklamovaných TV pořadů nemá dle OSA **ani vteřinu** hudby, což je i bez početních kouzel nesmysl (a opak ochrany autora).

Z historie: po nákupu počítačů projevila OSA v roce 1994 zájem o výpočty ve vteřinách, leč zjevně bez proškolení pracovníků dosavadního ručního vyúčtování, neboť šedesátkový čas byl sčítán v desítkové (stovkové) soustavě. Pracovnice provádějící vyúčtování mně nevěřily, že mám v nově zaslaném vyúčtování ve sloupci "počet minut" čísla za desetinnou čárkou vyšší než 59, to je další minuta, tvrdily (důkaz: [tel. hovor](#)). OSA o tom do mého upozornění nevěděla (!) - tolik k nyní tvrzenému vědomému přepočtu času, a to prý i v žalovaném období 1990-1992 (ručně).

### VYÚČTOVACÍ ŘÁDY OSA

Pro žalované období 1990-1992 donedávna OSA vyúčtovací řád nenašla, teď má tři. Žádný z nich neuvádí, že podklady k vyúčtování mají být zatajovány, zmanipulovány, rozkradeny, zfalšovány, neproplaceny - jak činí OSA. V žádném není, že se sčítají **vteřiny** téže skladby užité v různých pořadech během celého vyúčtovací období a že až jejich celoroční součet se zaokrouhlí do minuty, jak tvrdí OSA v r. 2017. Slovo **vteřina** v nich totiž vůbec není. Užití je vždy v minutách.

Vyúčtovací řády OSA používané pro období let 1990-1992:

- 1) 03.05.1989, účinnost 03.05.1989 (právě nalezený, Mgr. Mališová 23.09.2015)
- 2) 13.06.1992, 24.6.1992, účinnost 01.01.1993
- 3) 13.02.1993, 21.09.1993, 25.06.1994, účinnost 01.01.1993 (doučtování, řed. Slanina 18.04.1995)

## VYÚČTOVACÍ OBDOBÍ OSA

Obdobím je buď **statistický** rok (říjen-září), nebo **kalendářní** rok (leden-prosinec) a OSA je nahodile mění. Léta 1990, 1991 a 1992 vyúčtovala jako statistické roky, pak doučtovala statistický rok 1992, ale ve skutečnosti to byly kalendářní roky 1990, 1991 a 1992 (4 pořady: TOF, Tutovka, Dětská Tutovka a Co je to?; řed. Slanina 18.04.1995, pravidla 1993). Ještě loni dávala OSA soudu údaje pro statistický rok, letos preferuje čerstvě nalezený vyúčtovací řád z r. 1989, kde je obdobím kalendářní rok - opak původních vyúčtování i vyúčtovacích řádů z r. 1992, 1993 a 1994, ale shoda s doučtováním 4 pořadů. Vteřiny, pravidla 1989, vyúčt. období = **chaos, zdržovací praktiky OSA**.

G. Lhůty k vyúčtování

(40) Vyúčtovacím obdobím je kalendářní rok.

(Vyúčtovací řád OSA z 03.05.1989)

Řád z r. 1989 píše v bodu 41, že vyúčtování za TV (je v čl. 9, I. skupina) je třeba uzavřít "nejpozději do konce následujícího kalendářního pololetí". Takže ne s až dvouletým zpožděním po odvysílání díla, jak si počínala OSA. Natož, aby se věci teprve začala zabírat se zpožděním 25 let.

(41) Vyúčtování honorářů za jednotlivé druhy užití zařazené v článku 9 do I. skupiny je třeba uzavřít pro zastupované OSA nejpozději do konce následujícího kalendářního pololetí.

(Vyúčtovací řád OSA z 03.05.1989)

## SPRAVEDLIVÉ ROZDĚLENÍ

Předrevoluční vyúčtovací řád z 03.05.1989 vznikl po aféře OSA NOSTRA, kdy si členové vedení OSA přerozdělovali peníze vybrané za užití děl jiných autorů.

Tvrzení, že v OSA jde o "spravedlivé rozdělení inkasovaných částek" lze docenit až znalostí kolik a za co dostali ostatní autoři. Po zveřejňování mých honorářů ředitelem OSA v roce 1996, jsem o taková čísla v OSA marně žádal. Ke slovům Mgr. Mališové je tak nutno uvést honoráře např. P. Jandy, L. Andršty a P. Chrástiny z vedení OSA a ověřit uváděné teze podrobnými údaji s u nich aplikovaným vyúčtovacím řádem. Třeba se naleznou další pravidla.

K fikcím v bodu 2. podání OSA: (letošní) výrazné námitky proti zaokrouhlování stopáží uplatňuje OSA, nikoliv žalobce (já), jak OSA zaměnila strany sporu. Ač dle vyúčtovacího řádu statistika zachycuje minutové trvání vysílání každého díla, v případě vícero užití (částí) téže skladby během jediného pořadu, jsem zaokrouhlil do celé minuty až její výsledný vteřinový součet.

## ZÁVĚR

Už samotný fakt, že je autor nucen korigovat stálé lži, mystifikace, dezinformace, podvody a vychytralé diletantství OSA, vypovídá o nezpůsobilosti OSA k inzerované ochraně autorů.

OSA uplatňuje **vůči všem** nositelům práv **rovný přístup**, bez rozdílu, jak píše. Takže úplně stejně jako já, bylo okradeno tisíce autorů, když OSA vybrala za užití jejich hudby peníze, které neproplatila jim, ale někomu jinému. To nasvědčuje trestné činnosti značného rozsahu.

Jestli začne Ochranný svaz autorský chránit autory a dodržovat pravidla, situace v resortu se jistě zlepší. Pro tento soudní spor je důležité, že OSA proti mým tvrzením nic jiného, než pro ni výhodné náhlé sčítání vteřin, nenamítá.

Jiří Hradec, 03.05.2017